

EL COLEGIO DE MÉXICO
CENTRO DE ESTUDIOS ECONÓMICOS

Guía del Usuario: Encuesta de Movilidad Social 2015

Raymundo M. Campos Vázquez, Ph.D.

Este proyecto fue financiado por el Fondo Sectorial de Investigación para el Desarrollo Social SEDESOL – CONACYT con proyecto 217909. Recibí también financiamiento parcial del Centro de Estudios Espinosa Yglesias para asistencia de investigación así como para una reunión de discusión con expertos para tener retroalimentación sobre el cuestionario. Agradezco el apoyo especial en asistencia de investigación de Cristóbal Domínguez, así como los comentarios y mejoras específicas a este documento de Rosa Isabel Islas y Eduardo Medina Cortina.

Julio 2016

Favor de citar este documento de la siguiente forma: Campos Vázquez, Raymundo M. (2016). “Guía del Usuario: Encuesta de Movilidad Social 2015”. El Colegio de México (no publicado).

Contenido

1	Introducción	4
2	Objetivo.....	6
3	Antecedentes	7
4	Implementación de la encuesta	10
4.1	Consideraciones iniciales	11
4.2	Diseño de muestra	12
4.3	Procesamiento de datos	17
4.4	Ponderadores	17
4.5	Tabulaciones simples y comparación con ENOE 2015:2	21
5	Descripción de la EMOVI 2015.....	22
5.1	Descripción del cuestionario de adultos.....	22
5.2	Descripción del cuestionario de jóvenes	25
5.3	Registro del tono de piel, peso y estatura de los entrevistados	27
6	Conformación de las bases de datos.....	28
6.1	Tabla Roster	29
6.2	Tabla con información de adultos encuestados.....	30
6.3	Tabla con información de jóvenes encuestados	30
6.4	Tabla con información de hermanos del entrevistado joven.....	31
6.5	Tabla con información de hijos del entrevistado adulto.....	31
7	Identificador único a nivel hogar e individuo	32
8	Valores perdidos y códigos especiales	33
9	Concatenación de datos.....	33
10	Guía de codificación de la EMOVI-2015.....	34
10.1	Habilidades cognitivas	35
10.1.1	La inteligencia fluida.....	35
10.1.2	La inteligencia cristalizada.....	36
10.1.3	La memoria de trabajo.....	37
10.1.4	Breve nota sobre la agregación de medidas de habilidad cognitiva	38
10.2	Habilidades no cognitivas	39
10.2.1	Los cinco rasgos de personalidad Big-Five.....	39
10.2.2	El locus de control.....	40

10.2.3	El auto-control.....	43
10.2.4	La determinación (Grit).....	45
10.3	Preferencias	46
10.3.1	Las preferencias sobre el riesgo	46
10.3.2	Las preferencias sobre el tiempo	48
10.3.3	La confianza	52
10.3.4	La reciprocidad.....	53
10.3.5	El altruismo	54
10.3.6	Preferencias por redistribución.....	55
10.3.7	Preferencias por género	55
10.4	Ambiente escolar.....	56
10.4.1	Actitud y desempeño como estudiante.....	56
10.4.2	Ambiente y situación en la escuela	57
10.4.3	Claves de Centro de Trabajo (CCT).....	59
	Referencias.....	62
	ANEXO: Libros de códigos de las bases	66
	Anexo A: Libro de códigos del roster	66
	Anexo B: Libro de códigos de la base de adultos	70
	Anexo C: Libro de códigos de la base de jóvenes.....	114
	Anexo D: Libro de códigos del módulo de hijos.....	146
	Anexo E: Libro de códigos del módulo de hermano.....	148

1 Introducción

La movilidad social puede ser definida como el número de oportunidades que tienen los miembros de una sociedad para avanzar a través de la estructura socioeconómica. La movilidad social se relaciona directamente con la igualdad de oportunidades: una sociedad es más móvil a medida que sus miembros poseen las mismas oportunidades para mejorar su posición socioeconómica sin importar sus características de origen. En una sociedad móvil, los individuos son recompensados por mérito, fomentando una cultura de esfuerzo que favorece a la eficiencia económica. En países en desarrollo, como México y otros países en Latinoamérica, alcanzar un alto nivel de movilidad social es fundamental para mitigar la alta desigualdad y la pobreza.

Para el caso mexicano, existen preguntas que se deben de contestar: ¿qué tan móvil es nuestra sociedad?, ¿en qué rubros; formación académica, campo laboral o en los ingresos, observamos problemas de movilidad?, ¿cuáles son las causas de los patrones de movilidad observados?, ¿existen áreas de oportunidad para mejorar la movilidad de los menos favorecidos? Las respuestas a estas preguntas requieren no sólo de herramientas analíticas poderosas sino de datos confiables y representativos que permitan fundamentar respuestas contundentes.

Como en ediciones anteriores, la encuesta EMOVI-2015 tiene como objetivo general entender los factores que promueven la movilidad social en México, resaltando no solo la formación académica de los individuos sino también la formación de habilidades tanto intelectuales como sociales desde su infancia, así como las características laborales, educativas y socioeconómicas de los padres. La encuesta EMOVI tiene dos características importantes para cumplir este objetivo: (1) mantiene la comparabilidad de resultados e

información con las ediciones anteriores (las versiones de 2006 y 2011 realizadas por el Centro de Estudios Espinosa Yglesias), y (2) ofrece información novedosa sobre las habilidades cognitivas, no cognitivas y preferencias, tanto de los hijos como de los padres.

La encuesta EMOVI-2015 ofrece información detallada en materia laboral, educativa, de entorno familiar y de habilidades cognitivas, con representatividad nacional. La encuesta está disponible públicamente, lo que permite que investigadores interesados temas afines trabajen con ella. Al igual que en ediciones anteriores, la EMOVI -2015 incluye también datos retrospectivos de los individuos adultos encuestados (referenciando los 14 años de edad del adulto encuestado). Adicionalmente, incluye información sobre adolescentes entre los 12 y 18 años de edad con una estructura similar a la encuesta de adultos pero incluyendo información sobre la influencia de los pares, así como del ambiente escolar y familiar.

La EMOVI-2015 no sólo contiene información detallada para estimar la movilidad social intergeneracional. Su principal contribución es ofrecer información que permita detectar los mecanismos que operan al interior de las familias mexicanas y que permiten que algunos individuos mejoren su estatus socioeconómico. Así, una novedad de la encuesta EMOVI-2015 es que contempla mediciones de habilidad cognitiva, no cognitiva y preferencias. La importancia de inclusión de estas variables se justifica en tres puntos esenciales: (1) estas habilidades y preferencias se transmiten de padres a hijos por canales no estrictamente genéticos (Plomin et al., 2013; Dohmen et al, 2012; Black & Devereaux, 2011; Nisbett, 2009; Turkheimer et al. 2005 y Loehlin, 2005); (2) una literatura creciente ha mostrado que estas habilidades son buenos predictores de múltiples resultados económicos tales como el empleo, la educación y el ingreso y que, a su vez, son

importantes determinantes de la movilidad social (Heckman & Kautz, 2012; Dohmen & Falk, 2011; Almlund et al., 2011; Gensowski, Heckman & Savelyev (2011) y Nisbett, 2009) y (3) estas habilidades pueden desarrollarse. Es decir, en cierta medida, estas características pueden ser modificadas, lo que ofrece oportunidades importantes para la intervención pública (Almond & Currie, 2011; Kautz, Heckman y Diris et al., 2014).

Estas mediciones, sumadas a la posibilidad de construir referencias del nivel socioeconómico y ambiente familiar para tres generaciones (el padre encuestado, el hijo encuestado y preguntas sobre los padres del encuestado), permiten construir una visión completa de la movilidad social intergeneracional en México.

Este documento es una guía para el usuario sobre el objetivo del estudio, las herramientas utilizadas para lograr ese objetivo así como el marco muestral utilizado. Este estudio fue realizado gracias al Fondo Sectorial Conacyt-Sedesol con número de proyecto 217909. Este fondo cubrió todos los gastos relevantes para este estudio. Asimismo, recibí apoyo del Centro de Estudios Espinosa Yglesias para contar con asistencia de investigación y me ayudó a tener una reunión con expertos en la materia en la fase de planeación del cuestionario a utilizarse en la Encuesta de Movilidad Social 2015.

2 Objetivo

La encuesta EMOVI-2015 tiene como objetivo general entender los factores que determinan y promueven la movilidad social en México, considerando factores laborales, educativos y familiares. Para cumplir con este objetivo, la EMOVI-2015 cuenta con dos características importantes: (1) mantiene la comparabilidad de resultados e información con

las ediciones anteriores (2006 y 2011), y (2) ofrece información novedosa sobre las habilidades cognitivas, no cognitivas y preferencias tanto de los hijos como de los padres, que pueden ser comparadas, ampliando la capacidad de análisis e interpretación.

La encuesta ofrece información detallada en materia laboral, educativa y de entorno familiar de los entrevistados, cuenta con representatividad nacional para localidades urbanas, y se encuentra disponible públicamente, lo que permite que investigadores interesados en temas afines a la movilidad social trabajen con ella.

3 Antecedentes

La investigación sobre la movilidad social en el mundo, principalmente en los países desarrollados, ha seguido una clara tendencia creciente. Un análisis de movilidad social de amplio alcance se encuentra en Hertz et al. (2007). En este estudio, los autores estiman la movilidad social para una muestra compuesta por 42 países, incluyendo 6 países latinoamericanos. Desgraciadamente, al momento del estudio, no se contaban con datos que permitieran realizar estos cálculos para el caso mexicano. Los resultados de Hertz y colegas resultan desalentadores aunque no sorprendentes. Latinoamérica, en comparación con Asia, Europa Occidental, Europa Oriental y África, muestra, por mucho, los menores niveles de movilidad social en el mundo. Este hecho es especialmente significativo, pues provee evidencia sobre la existencia de factores estructurales en Latinoamérica que explican la falta movilidad social.

En México la investigación sobre movilidad social es limitada. Una posible razón, es que los datos que hacen posible este tipo de estudios son muy reducidos. La Encuesta

ESRU de Movilidad Social en México (EMOVI) busca, desde 2006, cubrir esta deficiencia de datos llevando a cabo dos levantamientos de información previos al presentado en esta ocasión. La EMOVI-2006 fue la primera encuesta con representatividad nacional diseñada para medir movilidad social en México. La segunda versión de la encuesta se realizó en 2011 (EMOVI-2011), 4 años después de la encuesta original. Ambas encuestas fueron dirigidas por el Centro de Estudios Espinosa Yglesias (CEEY), a través de su Programa de Movilidad Social bajo iniciativa y financiamiento de la Fundación Espinosa Rugarcía (ESRU).

Los resultados obtenidos por estas encuestas han mostrado ser consistentes con aquellos obtenidos en otros países de Latinoamérica. Hoyos, Martínez & Székely (2010) han analizado la movilidad educativa en México utilizando la EMOVI-2006. Sus resultados señalan que la movilidad educativa es baja y cercana al promedio calculado para Latinoamérica por Hertz y colegas (2007). El Informe de Movilidad Social en México publicado por el CEEY (2013) se realizó empleando la EMOVI-2011, este estudio reporta una movilidad mayor que la estimada con la muestra de cuatro años antes (EMOVI-2006). No obstante, la movilidad calculada es aún inferior a la movilidad promedio de todas las regiones del mundo diferentes a Latinoamérica.

Los resultados muestran con contundencia que México sufre de una baja movilidad social, un problema que parece compartir con los países latinoamericanos de forma sistemática. Sin embargo, los datos hasta el momento no permitían ofrecer una causa fundamentada en datos empíricos sobre la diferencia en movilidad en México. La encuesta EMOVI-2015 busca ofrecer información que permita determinar las causas del patrón de movilidad social observado, y permita ofrecer propuestas de política pública para mejorar

esta situación. La encuesta ofrece información detallada con representatividad nacional de los hogares urbanos en México en los cuáles habitan hijos entre los 12 y 18 años. Asimismo, ofrece datos de dos cuestionarios aplicados independientemente a un joven (entre 12 y 18 años) y uno de sus tutores (preferentemente alguno de sus padres).

Resulta relevante mencionar que esos aspectos son ampliamente estudiados en varios países desarrollados. Sin embargo, en México, todavía no se han trabajado en plenitud debido a la escasez de información confiable. Por ejemplo, el centro de investigación “Brookings Institution” en Estados Unidos realizó un estudio denominado “Hamilton Project” para estudiar la relación entre educación y movilidad social.¹ Asimismo, el gobierno británico tiene una Comisión especial titulada “Comisión de Movilidad Social y Pobreza Infantil” que se dedica a estudiar los factores necesarios para promover la movilidad social enfatizando a la población más joven.² En Alemania se han hecho estudios al respecto, y de hecho, una línea de especialización para los investigadores es, precisamente, el estudio de los factores que permiten incrementar la movilidad social. En términos de los organismos internacionales, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) realiza estudios de movilidad social, por ejemplo el estudio de movilidad intergeneracional entre países de la OCDE con énfasis en las posibilidades de política pública (OCDE, 2010).³ Asimismo, recientemente, el Banco Mundial ha publicado un informe para América Latina y el Caribe sobre clases medias y movilidad social (Ferreira, Messina, Rigolini, et al., 2013).⁴ De lo anterior se deriva la necesidad, para el caso mexicano, de seguir profundizando en temas relacionados. En particular, resulta de

¹ Véase <http://www.brookings.edu/research/reports/2013/06/13-facts-higher-education>.

² Véase <https://www.gov.uk/government/organisations/social-mobility-and-child-poverty-commission>

³ Consúltese <http://www.oecd.org/centrodemexico/medios/44582910.pdf>

⁴ Consúltese http://siteresources.worldbank.org/LACINSPANISHEXT/Resources/Informe_ClaseMedia.pdf

suma importancia entender de mejor manera los patrones que ayudan a promover una mayor movilidad social en México.

4 Implementación de la encuesta

Como se ha mencionado anteriormente, la EMOVI-2015 se diseñó con el objetivo de medir la movilidad social a través de sus dimensiones de riqueza y educación, con un enfoque intergeneracional.⁵ Así, su principal aportación respecto a ediciones anteriores es que ofrece información que permite desentrañar y entender los patrones de movilidad observados en México. Entre los elementos considerados en la encuesta se incluyen mediciones de habilidad cognitiva, habilidad socioemocional, preferencias económicas y sociales, actitudes y aspiraciones de los padres sobre los hijos, así como de los mismos jóvenes en los hogares entrevistados, así mismo, se incluyen aspectos del ambiente en el hogar y la escuela a la que asisten los adolescentes entrevistados.

Una encuesta de estas características, en la que se consideran dos tipos de cuestionario por hogar: uno para jóvenes entre 12 y 18 años de edad⁶ y otro para el adulto responsable de este (primordialmente padre o madre), requirió un despliegue cuidadoso.

En términos generales, la encuesta EMOVI-2015 se implementó de la siguiente manera: La encuesta se realizó a 2,616 hogares entre el 9 de abril al 27 de mayo del 2015. La cobertura geográfica fue de 86 localidades de 100,000 habitantes o más, distribuidas en

⁵ Movilidad intergeneracional se refiere a los movimientos observados en la escala social entre padres e hijos, es decir, entre dos generaciones.

⁶ Al interior de cada hogar se aplicó la encuesta a un joven entre 12 y 18 años. En caso de haber dos jóvenes que cumplieran con dicho criterio se seleccionó aleatoriamente al joven a ser entrevistado.

24 entidades federativas. La población objetivo está compuesta por los padres o madres de familia en cada hogar (independientemente del estado civil), así como los hijos de entre 12 y 18 años de edad.

El diseño de la muestra (Véase sección 4.2) permite un máximo margen de error del 2.2% al 95% de confianza para estimaciones a nivel nacional en el ámbito urbano. Durante el levantamiento de la encuesta se visitaron 31,402 viviendas. En estas viviendas, se logró hacer contacto con un miembro de la vivienda en el 93% de los casos, lo que implica una tasa de no respuesta del 7%. Entre estas viviendas, se identificaron 2,899 viviendas/hogares integrados por al menos el padre o madre de familia, así como hijos entre 12 y 18 años de edad. De estos hogares, se lograron entrevistas completas para 2,616 del total.

4.1 Consideraciones iniciales

El diseño de la encuesta es probabilístico: polietápico, estratificado y por conglomerados. La encuesta se preparó para poblaciones que habitan en localidades urbanas definidas como aquellas con 100,000 o más habitantes. El Censo de Población y Vivienda 2010 reporta una población total de 112, 336,538 habitantes, de los cuales, 53, 665,110 habita en localidades de 100,000 o más habitantes; esto es, 48% de la población total. En términos de viviendas particulares habitadas, el país cuenta en total con 28,159, 373 viviendas, de las cuales 13, 970,036 se ubican en localidades de 100, 000 o más habitantes; es decir, aproximadamente el 50% del total de viviendas habitadas.

De este modo, el universo de localidades de 100,000 o más habitantes, representa aproximadamente la mitad del país. De la misma manera, se consideraron únicamente

localidades urbanas. Por lo anterior, las estimaciones obtenidas a partir del análisis de la encuesta solo podrán ser consideradas como representativas a nivel de localidades urbanas en el país. A partir del diseño de muestra y las características anteriores, se determinó un tamaño de muestra de 2,600 viviendas.

4.2 Diseño de muestra

Para el diseño de la muestra se propuso estratificar a las entidades federativas del país en 5 regiones con características homogéneas. Para clasificar cada estado, se decidió utilizar el índice de pobreza alimentaria por estado (IPA) desarrollado por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).

De acuerdo al IPA de cada entidad, los estados se clasificaron en 5 estratos donde el primer estrato incluye a los estados con los menores niveles de pobreza alimentaria mientras que el quinto estrato incluye a los estados con mayor incidencia de este tipo de pobreza. La Tabla 1 incluye un resumen de la distribución de la población y viviendas totales en localidades urbanas por estrato de pobreza alimentaria. La base de datos incluye una variable titulada estrato que representa cómo se dividieron los estados del país.

Tabla 1. Estratos por Índice de Pobreza Alimentaria en población en localidades de 100 habitantes o más (urbanas), Resumen

Estrato	Localidades de 100 habs. o más	Población total	%Población	Viviendas particulares habitadas	% Viviendas
1	27	14,655,842	27.3%	3,914,541	28%.
2	34	13,094,001	24.4%	3,401,584	24.3%

3	29	11,911,799	22.2%	3,062,803	21.9%
4	17	6,497,258	12.1%	1,632,100	11.7%
5	24	7,506,210	14.0%	1,959,008	14.0%
Total	131	53,665,110	100%	13,970,036	100%

Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2010 y del CONEVAL.

Dado que uno de los intereses particulares de la encuesta es contar con información precisa para la población en la clase media y superior del estrato socioeconómico, fue necesario que la muestra se ajustara también por niveles socioeconómicos. Utilizando datos de la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación, se obtuvo la distribución porcentual de la población para ciudades de 50,000 o más habitantes. Las 2,600 encuestas a realizar se distribuyeron de acuerdo al nivel socioeconómico como se muestra en la Tabla 2. Para asegurar precisión en los niveles socioeconómicos altos, se asignaron 14 casos a las Áreas Geoestadísticas Básicas (AGEB) de niveles socioeconómicos más altos en lugar de los 10 que se asignaron a los demás niveles.

Tabla 2. Distribución de encuestas por nivel socioeconómico

NSE	%Población (50,000 habs.o más)	Distribución de 2,400 encuestas	AGEB'S esperados por muestra	Casos por AGEB	Total Esperado de Encuestas
A/B/C+	21.0%	503	50	14	700
C	17.0%	408	41	10	410
C-	17.1%	411	41	10	410
D+	18.5%	444	44	10	440
D	19.1%	459	46	10	460
E	7.3%	175	18	10	180
Total	100%	2,400	240	64	2,600

Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2010 y de la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación.

Las AGEB asignadas a cada uno de los estados dentro de la muestra se fijaron como se muestra en la última columna en la Tabla 3. Los totales de AGEB por estado se asignaron dentro de cada estrato de manera proporcional al total de viviendas particulares habitadas en los estados en la muestra.

Tabla 3. Estratificación de los estados de acuerdo al Índice de Pobreza Alimentaria (IPA)

Estrato	Entidad	IPA	Estado en muestra	Localidades urbanas de 100 hab. o más					AGEB'S asignados
				Localidades	Población Total	Total Viviendas	Total Viviendas Habitadas	Total viviendas Habitadas Part.	
1	Baja California	1.3014	X	3	2,270,523	796,483	632,079	622,862	10
1	Nuevo León	3.6388	X	8	3,614,869	1,094,595	928,925	912,565	14
1	Baja California Norte	4.7415		1	215,178	75,238	61,947	60,929	0
1	Distrito Federal	5.4309	X	15	8,555,272	2,663,681	2,382,387	2,318,185	36
2	Chihuahua	8.5774	X	5	2,467,150	886,102	690,467	660,483	12
2	Coahuila	8.6327	X	5	1,818,189	596,560	483,887	473,603	8
2	Colima	8.9007		3	385,018	144,146	110,396	108,207	0
2	Sonora	9.5693	X	6	1,611,226	550,311	440,140	434,684	8
2	Tamaulipas	10.2979	X	7	2,331,275	826,601	644,706	614,478	11
2	Morelos	10.6894		3	655,435	227,101	180,569	175,199	0
2	Jalisco	10.8920	X	5	3,825,708	1,110,354	955,374	934,930	16
3	Quintana Roo	10.9738	X	3	929,472	346,680	267,482	262,658	5
3	Querétaro	12.5206	X	2	765,373	250,528	201,728	198,913	4
3	Sinaloa	13.7386		3	1,313,969	450,083	354,201	351,732	0
3	México	14.2715	X	21	8,902,985	2,655,358	2,293,434	2,249,500	41
4	Aguascalientes	14.9253	X	1	722,250	225,328	185,120	184,123	5

4	Nayarit	17.1739	X	1	332,863	113,431	90,733	89,672	2
4	Tlaxcala	17.9227		0	0	0	0	0	0
4	Yucatán	18.0537	X	1	777,615	272,418	216,720	213,772	5
4	Guanajuato	18.8847	X	4	2,120,459	604,693	504,622	498,855	12
4	Campeche	19.9615	X	2	389,855	128,992	107,473	105,932	3
4	Zacatecas	20.9461		3	374,578	122,129	97,885	95,383	0
4	Michoacán	23.2843	X	3	1,003,577	323,735	258,144	251,445	6
4	Durango	24.3970	X	2	776,061	248,546	200,244	192,918	5
5	Hidalgo	25.6772	X	2	358,990	126,343	96,256	94,158	2
5	San Luis Potosí	25.7256		3	1,102,431	349,078	286,420	279,828	0
5	Puebla	26.6862	X	2	1,682,778	549,770	443,254	430,344	10
5	Veracruz	27.9950	X	8	1,774,596	613,058	508,031	489,836	12
5	Tabasco	28.4788	X	1	353,577	119,758	99,383	95,152	2
5	Oaxaca	38.1427		2	356,839	113,647	94,294	92,104	0
5	Guerrero	42.0168	X	3	979,198	352,688	252,535	249,595	6
5	Chiapas	46.9905	X	3	897,801	275,531	231,279	227,991	5
	Total Nacional			131	53,665,110	17,212,966	14,300,115	13,970,036	240

Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2010 y del CONEVAL.

4.3 Procesamiento de datos

Para el procesamiento de datos, los cuestionarios levantados en campo fueron sujetos a una validación primaria de llenado antes de abandonar el punto de visita y fueron revisados en las oficinas centrales de la empresa encuestadora antes de ingresar a codificación y captura. Este proceso permitió identificar cualquier incidencia en los cuestionarios. La empresa responsable de llevar a cabo el muestreo y procesamiento de datos fue Mendoza Blanco y Asociados.

Adicionalmente, los cuestionarios fueron sujetos a un proceso de codificación realizado por un equipo profesional y previamente capacitado para la tarea. Todo el equipo de Mendoza Blanco y Asociados tiene al menos 2 años de experiencia y fueron capacitados con la intención de que, conociendo el espectro total del estudio, sean capaces de discernir en torno a probables inconsistencias. Como parte de los estándares de calidad, el proceso de validación considera la recolección de una muestra de al menos 10% de los cuestionarios codificados.

La base de datos producto de los procesos de levantamiento, codificación y captura es validada con aplicaciones de software desarrolladas por la encuestadora, considerando: el marco muestral, consistencia de las variables, rangos, cruces de variables y etiquetas.

4.4 Ponderadores

En esta subsección se presenta el cálculo de ponderadores para proporciones y totales con base en muestreo aleatorio estratificado en cuatro etapas. La primera etapa de estados con probabilidad proporcional al tamaño (PPT). La segunda etapa de AGEBS con probabilidad

proporcional al tamaño (PPT). La tercera etapa de viviendas aleatoria simple sin reemplazo en cada AGEB. La cuarta etapa de hogares aleatoria simple sin reemplazo en cada vivienda.

El desarrollo presentado en esta subsección corresponde a un estrato en particular. Las ponderaciones de la base de datos total se construyen replicando esta metodología para cada estrato. Los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo se construyen como los inversos de las siguientes cantidades:

- a) Primera etapa de estados dentro de cada estrato

$$C(\text{Estado}_i) = e \frac{V_i}{V}, \quad i = 1, 2, \dots, e,$$

donde e es el número de estados por estrato, V_i es el total de viviendas particulares habitadas en el Estado_i y V es el total de viviendas particulares habitadas del estrato.

- b) Segunda etapa de AGEBs

$$C(\text{AGEB}_{ij}) = a_i \frac{V_{ij}}{V_i}, \quad j = 1, 2, \dots, a_i; \quad i = 1, 2, \dots, e,$$

donde a_i es el número de AGEBs en el Estado_i , V_{ij} es el total de viviendas particulares habitadas en el AGEB_{ij} del Estado_i y V_i es el total de viviendas particulares habitadas en el Estado_i .

- c) Tercera etapa de viviendas

$$C(\text{Vivienda}_{ijk}) = n_{ij} \frac{1}{V_{ij}}, \quad k = 1, 2, \dots, n_{ij}; \quad j = 1, 2, \dots, a_i, \quad i = 1, 2, \dots, e,$$

donde n_{ij} y V_{ij} son respectivamente el número de viviendas particulares habitadas y el total de viviendas particulares habitadas en el AGEB_{ij} del Estado_i .

d) Cuarta etapa de hogares

$$C(\text{Hogar}_{ijkl}) = \frac{1}{TH_{ijk}}, \quad l = 1; \quad k = 1, 2, \dots, n_{ij}; \quad j = 1, 2, \dots, a_i, \quad i = 1, 2, \dots, e,$$

donde se considera encuestar sólo un hogar ($l = 1$) del total de hogares TH_{ijk} en la *Vivienda* $_{ijk}$ y n_{ij} es el número de *viviendas* particulares habitadas en el *AGEB* $_{ij}$ en el *Estado* $_i$.

Por tanto la ponderación para el *Hogar* $_{ijkl}$ de la *Vivienda* $_{ijk}$ del *AGEB* $_{ij}$ en el *Estado* $_i$ se calcula como el producto de los inversos de las cuatro cantidades anteriores y está dada por:

$$\begin{aligned} W_{ijkl} &= W(\text{Hogar}_{ijkl} \text{ de el } \text{AGEB}_{ij} \text{ del Estado}_i) \\ &= \left\{ \left(e \frac{V_i}{V} \right) \left(a_i \frac{V_{ij}}{V_i} \right) \left(n_{ij} \frac{1}{V_{ij}} \right) \left(1 \frac{1}{TH_{ijk}} \right) \right\}^{-1} \\ &= \left\{ \left(e \frac{1}{V} \right) (a_i) (n_{ij}) \left(\frac{1}{TH_{ijk}} \right) \right\}^{-1} \\ &= \frac{V TH_{ijk}}{e a_i n_{ij}} \end{aligned}$$

de donde se sigue que

$$W_{ijkl} = \frac{V TH_{ijk}}{e a_i n_{ij}}, \quad l = 1; \quad k = 1, 2, \dots, n_{ij}; \quad j = 1, 2, \dots, a_i, \quad i = 1, 2, \dots, e.$$

Si el total de AGEBS muestreadas por estado a_i se mantiene constante, así como el total de viviendas en muestra por AGEBS n_{ij} ; el diseño es prácticamente autoponderado, ya que, en general, $TH_{ijkl} = 1$. En la práctica, no necesariamente se logra esta característica.

Sin embargo, en cualquier caso, el levantamiento final produce una ponderación general aproximadamente constante.

Cabe destacar que utilizando estos ponderadores, el total de pesos en la base ponderada estima el total de hogares en viviendas particulares habitadas por estado y, por tanto, los ponderadores de la base nacional suman para el total de hogares en viviendas particulares habitadas dentro de cada estrato.

Es importante subrayar que utilizando exclusivamente los ponderadores de las primeras tres etapas se obtiene una ponderación a nivel vivienda. Utilizando los ponderadores de las cuatro etapas se produce una ponderación a nivel hogares. En general, los ponderadores de viviendas y hogares son muy parecidos pues, como se señaló, comúnmente $TH_{ijkl} = 1$. Así, el ponderador adecuado está en función del tipo de variable registrada en el cuestionario, ya sea característica de la vivienda o del hogar. Los ponderadores son ajustados por la no respuesta de acuerdo a los resultados de la ENOE 2015:2. Es decir, se corrigen los ponderadores por la no respuesta para que la representatividad sea similar a la ENOE correspondiente. Esta similitud se muestra en la siguiente subsección.

Por último y en el caso de la selección aleatoria de un hijo en cada hogar con entre 12 y 18 años de edad, se requiere una quinta etapa de ponderación que expanda la encuesta realizada al total de hijos en el hogar con edades de entre 12 y 18 años.

4.5 Tabulaciones simples y comparación con ENOE 2015:2

A continuación se ofrecen algunas comparaciones entre los resultados de la EMOVI-2015 con la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo del segundo trimestre del 2015 (ENOE 2015:2). Para las comparaciones con la muestra de la ENOE 2015:2 se restringió a individuos que viven en poblaciones de 100,000 habitantes o más en los cuales habitan personas entre los 12 y 18 años de edad.

La Tabla 4 ofrece algunas comparaciones básicas de género, edad y educación. Las primeras tres filas muestran los resultados tomando en cuenta a todos los habitantes del hogar. Como puede observarse no existen diferencias sustanciales en la edad promedio, el porcentaje de hombres y mujeres, así como en la edad promedio en hogares donde habitan personas entre los 12 y 18 años de edad en localidades de 100,000 o más habitantes. Una vez que se toma en cuenta únicamente a los encuestados, las diferencias son menores a 3 puntos porcentuales en género y menos de un año por edad promedio para los adultos. En materia educativa, las diferencias entre la ENOE 2015:2 y la EMOVI-2015 es menor a 1.5 puntos porcentuales para todos los niveles educativos.

Tabla 4. Comparación entre EMOVI-2015 Y ENOE 2015:2

	Adultos		Jóvenes	
	ENOE 2015:2	EMOVI 2015	ENOE 2015:2	EMOVI 2015
% Hombres	47.4%	48.7%	-	-
% Mujeres	52.6%	51.3%	-	-
Edad (años)	31.5	31.5	-	-
% Hombres entrevistados	45.8%	43.3%	51.0%	51.0%
% Mujeres entrevistados	54.2%	56.7%	49.0%	49.0%
Edad entrevistado (años)	43.8	42.5	15.5	14.8
% Menos de primaria	7.91%	9.08%	4.69%	8.7%
% Primaria	19.94%	20.48%	49.47%	43.9%

%Secundaria	35.13%	33.79%	42.09%	37.0%
%Preparatoria	23.25%	22.36%	3.82%	10.4%
%Superior	14.27%	14.29%	0.0%	0.0%

Fuente: Elaboración propia con información de la ENOE 2015:2 y datos de la EMOVI-2015. Los porcentajes en niveles académicos se refieren a grados terminados.

Las diferencias son mayores cuando se comparan a los adolescentes en el hogar. Restringiendo a los jóvenes entre 12 y 18 años (tercera y cuarta columna), se observa una proporción idéntica entre hombres y mujeres aunque existe una diferencia menor a un año en la edad promedio. Las diferencias son mayores en nivel educativo, especialmente para los niveles de “Menos de primaria” y “Preparatoria”.

5 Descripción de la EMOVI 2015

5.1 Descripción del cuestionario de adultos

La encuesta EMOVI-2015 está organizada de la siguiente manera. Los primeros dos módulos en el cuestionario de adultos ofrecen información sobre la composición y residentes del hogar. Esta es información estándar e incluida generalmente en encuestas a hogares. Entre la información recolectada se incluyen el número de residentes así como datos básicos de los habitantes del hogar como la edad, el género, el nivel educativo y el estado civil.

El tercer módulo de la encuesta ofrece información sobre la situación del hogar. La encuesta incluye preguntas básicas para determinar el nivel socioeconómico del hogar de acuerdo a la regla AMAI.⁷ Una de las aportaciones de la encuesta EMOVI-2015 es que

⁷ Consúltese en <http://nse.amai.org/nseamai2/>

además de las variables de la regla AMAI se incorporan algunas variables nuevas como teléfonos celulares, servicios de televisión de paga, servicio de internet y personal de servicio doméstico, para ofrecer mayor diversidad al momento de identificar el nivel socioeconómico del hogar. Adicionalmente, la encuesta incluye información sobre el ingreso del hogar, ingreso del encuestado, participación en programas de asistencia social como el programa Prospera, recepción de remesas y satisfacción de vida.

El cuarto módulo provee información individual sobre el encuestado. La encuesta incluye información sobre el lugar de origen del encuestado, así como mediciones sobre el estado de salud, entre las que se consideran mediciones auto-reportadas del estado de salud, frecuencia de ejercicio, consumo de cigarro, altura y peso. Respecto a la altura y el peso, se incluyen, además, medidas estimadas por los encuestadores con el fin de triangular la información auto-reportada por el encuestado y reducir el error de medición en esas medidas. Igualmente, se incluye información sobre el desempeño y logro escolar del encuestado que permiten estimar su nivel académico, así como el momento y las razones por las cuales el encuestado dejó de estudiar.

Otra de las grandes aportaciones de la encuesta es la inclusión de mediciones de habilidad (cognitiva y no cognitiva) y de preferencias. Se incluyen mediciones de inteligencia fluida, inteligencia cristalizada y memoria de trabajo. Entre las habilidades no-cognitivas se incluyen mediciones de personalidad basadas en la taxonomía de los Cinco Rasgos (Big-Five), mediciones de locus de control, auto-control y determinación (grit). En cuanto a las preferencias, se incluyen mediciones auto-reportadas y basadas en la literatura

de preferencias sobre el riesgo, preferencias por el tiempo, preferencias por redistribución, preferencias por género, confianza, reciprocidad y altruismo.

La encuesta incluye un quinto módulo sobre la situación laboral del encuestado. En este módulo se compila información sobre el estatus de empleo, ingreso laboral, tipo de actividad realizada, tiempo de trabajo y prestaciones laborales recibidas. Así mismo, el sexto módulo recopila información sobre la situación laboral de la pareja del encuestado. El séptimo módulo incluye información sobre la situación de los hijos del encuestado. La encuesta no sólo incluye información sobre el estatus actual del hijo, sino también, compila información sobre las expectativas de los padres sobre el hijo, en términos educativos y laborales y el tiempo invertido por el padre en actividades con los hijos.

El octavo módulo incluye información sobre los padres del entrevistado. Se incluye información sobre su situación actual, características personales, características laborales y el nivel educativo alcanzado. Este módulo incluye instrumentos que permiten comparar la situación actual del entrevistado con la situación de su hogar cuando éste tenía 14 años (la edad estándar utilizada en estudios de movilidad). Los datos recopilados permiten estimar el nivel socioeconómico del hogar a los 14 años a través de la regla AMAI.

Finalmente, el noveno módulo de la encuesta de adultos ofrece información sobre los hermanos del encuestado. Se incluye información sobre el número de hermanos, la posición del entrevistado entre estos y su situación educativa y laboral.

5.2 Descripción del cuestionario de jóvenes

Como se ha mencionado, la encuesta EMOVI-2015 tiene como objetivo ofrecer información que permita comprender las causas de los patrones de movilidad social que observamos en México. Para cumplir con este objetivo es importante contar con información que permita analizar la transmisión intergeneracional del estatus económico y sus posibles canales. Por esta razón, una de las novedades de la encuesta EMOVI-2015 es que incluye un cuestionario diseñado específicamente para su aplicación a adolescentes entre los 12 y 18 años de edad.

El cuestionario sigue una estructura similar al cuestionario de adultos pero excluyendo la información sobre características del hogar e información de sus miembros. La encuesta se realizó de forma independiente a la encuesta para adultos con el fin de asegurar que no existieran efectos de contaminación con la presencia de sus familiares. En la mayoría de los casos, la numeración entre preguntas se comparte para ayudar a la comparación entre los resultados con las respuestas del adulto.

Al igual que en módulo para adultos, la encuesta a jóvenes incluye un módulo de aspectos individuales. En éste se incluyen preguntas sobre el lugar de nacimiento, información sobre la salud del encuestado a través de información auto-reportada, así como estimaciones del encuestador y el encuestado sobre peso y altura del adolescente, información sobre el consumo de cigarro, actividad física realizada y la existencia de algún problema de salud. La encuesta también incluye preguntas sobre actividades recreacionales (viajes dentro de la República y eventos culturales) que no se incluyen en la encuesta de adultos.

En la entrevista para jóvenes, también se incluyen elementos encaminados a la medición de habilidades y preferencias.⁸ Los instrumentos incluidos son mediciones de inteligencia fluida, inteligencia cristalizada y memoria de trabajo. Así mismo, se incluyen mediciones de personalidad basados en la taxonomía Cinco Rasgos (Big-Five), mediciones de locus de control, auto-control y determinación (grit). Por otro lado, para caracterizar las preferencias del joven entrevistado, se incluyen mediciones auto-reportadas de preferencias sobre el riesgo, preferencias por el tiempo, confianza, reciprocidad y altruismo.

La encuesta para jóvenes también incluye un módulo sobre el ambiente escolar y la situación de los pares. Se pregunta al encuestado si continúa con sus estudios y, en caso de no hacerlo, la razón por la cual los ha abandonado. La encuesta contiene información sobre la administración de tiempo del adolescente, tanto en actividades escolares como en no escolares, información más detallada sobre su desempeño escolar, preguntas para determinar el nivel de exigencia y la calidad del ambiente escolar. De la misma manera, se incluyen preguntas sobre las percepciones y actitudes que tiene hacia sus pares, expectativas de ingreso de acuerdo al nivel educativo alcanzado a los 30 años de edad, y preguntas sobre las expectativas de sus padres sobre ellos.

En el caso de que el adolescente trabajó, se incluye un módulo sobre su situación laboral donde se recopila información sobre el tipo de actividad realizada, la razón por la que el adolescente trabaja, el tiempo que ocupa en su trabajo y el tiempo total que lleva trabajando. Al igual que en la encuesta de adultos, se incluyen mediciones sobre ambiente y estrés en el hogar que permiten comparar la situación actual del hogar con el ambiente percibido por el padre cuando tenía 14 años. El módulo sobre la situación de los hermanos

⁸ Dado que los instrumentos utilizados pueden ser aplicados a cualquier individuo a partir de los 12 años, los reactivos incluidos en el módulo para jóvenes son idénticos a los incluidos en la encuesta para adultos.

incluye información sobre las expectativas del adolescente sobre sus hermanos, incluyendo el nivel académico que espera que alcance o alcanzó, sus expectativas laborales y de ingreso, si espera que tenga o ya tuvo hijos, las expectativas que cree que tienen sus padres sobre ellos y el tiempo que sus padres han invertido en ellos.

5.3 Registro del tono de piel, peso y estatura de los entrevistados

El tono de la piel se ha utilizado en varios estudios sobre discriminación racial y actitudes raciales en países como Estados Unidos. Sin embargo, rara vez se ha incluido en análisis para México. Por este motivo, la EMOVI-2015 incluye un instrumento dedicado a caracterizar el tono de piel de los entrevistados. Ya que es posible obtener una respuesta sesgada al auto reportar el tono de piel y dado que el tono de piel es una característica observable, cada entrevistador fue capacitado para observar las características físicas del entrevistado y registrar el tono de piel de acuerdo a la paleta tonos de piel del Proyecto de Etnicidad y Raza en América Latina (PERLA, The Project of Ethnicity and Race in Latin America),⁹ usada para analizar una amplia gama de temas étnico-raciales en la región. Para cada caso, el entrevistador observaba la cara del entrevistado durante la entrevista y registraba el tono PERLA más cercano, en caso de existir duda entre dos o más tonos, se especificaba escoger el tono más oscuro. La escala tiene un rango de 1 a 11, donde 1 es el color de piel más claro y 11 representa el color de piel más oscuro. El entrevistador solo podía escoger números enteros.

⁹ Ver <https://perla.princeton.edu/>

Para el registro de la estatura y el peso de cada entrevistado, se incluyó en el cuestionario una medida auto reportada. Sin embargo, al igual que en el caso del tono de piel, para evitar posibles sesgos de auto percepción (Durso, Latner y Ciao, 2016; Ikeda, 2016) se capacitó a los entrevistadores para registrar el peso y la estatura estimados del entrevistado. Preguntas 21, 22, 23 y 24 del cuestionario para jóvenes y para adultos. La recomendación para disminuir el error de medición es utilizar el promedio de cada una de las medidas.

6 Conformación de las bases de datos

La base de datos de la EMOVI-2015 está conformada por cinco tablas de datos tipo “DTA” las cuales pueden ser analizadas en paquetes estadísticos tales como STATA 14 o anteriores y R. Las tablas contienen la información recaudada por la EMOVI-2015, tanto para adultos como para jóvenes de entre 12 y 18 años de edad. Las tablas se encuentran clasificadas de la siguiente manera:

Tabla 5 Conformación de las bases de datos

Tabla de datos	Descripción	Número de observaciones	
		Hogares	Individuos
emovi2015_roster.dta	Tabla carátula con listado de miembros del hogar	2,616	11,797
emovi2015_adultos.dta	Tabla de cuestionario a adulto seleccionado en el hogar	2,616	2,616
emovi2015_jovenes.dta	Tabla de cuestionario a joven seleccionado en el	2,616	2,616

	hogar		
emovi2015_modulohermanos.dta	Tabla con información individual y de los hermanos del joven entrevistado	2,616	5,364
emovi2015_modulohijos.dta	Tabla con información de los hijos del adulto entrevistado	2,616	5,359

Fuente: Elaboración propia con información de la EMOVI-2015.

A continuación se describe brevemente el contenido de cada una de ellas y se identifican las variables claves para su tratamiento estadístico.

6.1 Tabla Roster

La base de datos *emovi2015_roster.dta* contiene la información general de los individuos entrevistados al interior de cada vivienda (edad, sexo, estado civil, escolaridad, entre otras). Se encuentra conformada por el módulo I y II del “Cuestionario para Adultos”. También, contiene información referente al diseño muestral, la ubicación geográfica del hogar, así como los ponderadores muestrales.¹⁰ La unidad de análisis considerada en esta tabla es el hogar y sus integrantes. La base incluye dos variables clave y una variable identificadora del tipo de encuestado:

folio (folio del hogar): la variable folio identifica al hogar encuestado y está constituida por una variable de números consecutivos del 1 al 2,617. En caso de estar interesados en realizar análisis a nivel hogar, se deberá considerar esta variable para agrupar la información disponible.

¹⁰ Ver sección 4.4.

num_renglon (número de renglón del entrevistado): es el número de identificación único para cada integrante al interior del hogar, y corresponde al número del renglón del “Cuestionario para adultos” en el que se captó la información del individuo.

entrevistado: se refiere a la variable indicadora sobre el tipo de entrevistado en cada uno de los hogares encuestados. Toma el valor de 1 para indicar al integrante del hogar adulto entrevistado, valor de 2 para indicar al integrante del hogar joven encuestado y *missing value* para el resto de los integrantes del hogar.

6.2 Tabla con información de adultos encuestados

La base de datos *emovi2015_adultos.dta* integra las características sociodemográficas, educativas, laborales y mediciones de habilidades y percepciones de los adultos encuestados en cada hogar. De la misma manera, incluye información sobre las características del hogar, los padres, hermanos y cónyuge del encuestado. Está conformada por todos los módulos considerados en el “Cuestionario para Adultos” (excepto las preguntas relacionadas con información explícita de los hijos del entrevistado, las cuales se encuentran ubicadas en la tabla (*emovi2015_modulohijos.dta*). La unidad de análisis considerada en esta tabla es el adulto encuestado por hogar.

6.3 Tabla con información de jóvenes encuestados

La base de datos *emovi2015_jovenes.dta* recopila la información sobre las características individuales, educativas, laborales y mediciones de habilidades y percepciones de los jóvenes encuestados, así como información del ambiente del hogar y escolar, y la situación

de sus pares. La tabla está conformada por los todos los módulos considerados en el “Cuestionario para Jóvenes” (excepto la información referente a los hermanos del entrevistado e individual de aspiraciones en este módulo, la cual está contenida en la tabla denominada *emovi2015_modulohermanos.dta*).

La unidad de análisis considerada en esta tabla es el joven encuestado por hogar. La información contenida en esta tabla puede ser relacionada con otras tablas, mediante la clave “*folio*” del hogar y *num_renglon* (Véase sección 7). Se recuerda que en la base *emovi2015_roster.dta* se incluyen los identificadores de quienes fueron los entrevistados en el hogar.

6.4 Tabla con información de hermanos del entrevistado joven

La base de datos *emovi2015_modulohermanos.dta* se integra con información correspondiente al módulo V del “Cuestionario para Jóvenes”, y compila información sobre la percepción y aspiraciones que tiene el entrevistado sobre sus hermanos (en edades entre 6 y 21 años de edad) así como las aspiraciones del propio entrevistado (entre 12 y 18 años de edad). Esta información puede ser cruzada, con fines de comparación, con la información de percepción y aspiraciones que tiene el padre sobre sus hijos (en *emovi2015_modulohijos.dta*). Este módulo se refiere a las preguntas p79 a p87.

6.5 Tabla con información de hijos del entrevistado adulto

La base de datos *emovi2015_modulohijos.dta* recopila la información correspondiente al módulo VII del “Cuestionario para Adultos”, y responde a preguntas en torno a la

percepción y aspiraciones del entrevistado adulto sobre sus hijos entre 6 y 21 años de edad.

Este módulo se refiere a las preguntas p79 a p87.

7 Identificador único a nivel hogar e individuo

La variable *folio* identifica a cada hogar encuestado mediante la asignación de un número consecutivo del 1 al 2,617. Sin embargo, la variable identificadora única a nivel individual requiere de la combinación de, al menos, dos variables (*folio* y *num_renglon*). La estructura sugerida para la construcción del identificador único de los miembros del hogar, y por consiguiente la manera mediante la cual podrán vincularse las observaciones a nivel individual entre las diferentes tablas es:

$$id\ unico = \underbrace{[] [] [] []}_{folio} \underbrace{[] []}_{num_renglon}$$

La construcción de esta variable permitirá establecer relaciones *uno-uno*, *uno-varios* y *varios-varios* entre la información disponible.

Ejemplo: Generación de identificador único del miembro del hogar en tabla “emovi2015_roster.dta” usando comandos para Stata 14:

```
use "(directorio)\emovi2015_roster.dta", clear  
  
tostring folio, format(%04.0f) replace  
  
tostring num_renglon, format(%02.0f) replace  
  
egen id=concat( folio num_renglon)
```



```
save "(directorio)\emovi2015_roster_id.dta", clear
```

8 Valores perdidos y códigos especiales

Los valores perdidos en las tablas que conforman la EMOVI 2015 se clasifican de la siguiente manera: se clasifica con “.” aquellos valores faltantes (*missing value*) dentro de una variable numérica, y con espacio “vacío” aquellos valores faltantes dentro de una variable alfanumérica.

Respecto a los códigos especiales, éstos únicamente contemplan el número “99” y el “999”, los cuales representan simultáneamente dos posibles respuestas: “NO SABE” o “NO RESPONDE” la pregunta en cuestión.

9 Concatenación de datos

El diseño de la EMOVI 2015, permite vincular todas las tablas de disponibles. Si bien la construcción de un identificador a nivel individual resulta indispensable, en algunos casos se requiere generar variables que identifiquen a cada informante de manera clara. Ejemplo de ello, son las preguntas vinculadas con percepciones y aspiraciones del padre sobre sus hijos, y a su vez, las aspiraciones del joven entrevistado sobre sus hermanos y él mismo. El interés es comparar información con respecto a un mismo integrante del hogar, pero desde dos visiones diferentes. Un primer acercamiento es construir una tabla que contenga tanto las observaciones de los padres como la de los jóvenes respecto a aspectos vinculados con otro integrante del hogar (hijo o hermanos, según sea el caso). Sin embargo, al no contar

con variables que identifiquen al informante sería difícil identificar a quién pertenece la observación en cuestión. Por lo anterior, se sugiere el siguiente procedimiento:

1. Generar identificadores únicos (a nivel individual) en cada una de las tablas “*emovi2015_modulohijos*”, “*emovi2015_modulohermanos*” y “*emovi2015_roster*”.
2. Generar variable llamada “informante” en tablas de hijos y hermanos, de acuerdo a:
 - Tabla de hijos: toma el valor de 1 en todos los casos.
 - Tabla de hermanos: toma el valor de 2 en todos los casos.
3. Una vez que se tengan las nuevas bases con identificador único individual y variable “informante”, se deberá proceder a realizar la concatenación de tablas.
4. Finalmente, para identificar al entrevistado “adulto” y al entrevistado “joven”, se requiere combinar la base con “*emovi2015_roster*”.

10 Guía de codificación de la EMOVI-2015

A continuación se incluye una guía de codificación para las secciones de habilidades cognitivas, habilidades sociales o no cognitivas, preferencias y otras secciones no incluidas en las rondas anteriores de la encuesta (EMOVI-2006 y EMOVI-2011). En general, los reactivos referidos en la subsecciones próximas provienen de la encuesta para adultos. No obstante, debe recordarse que los reactivos de estas preguntas son semejantes en los cuestionarios de adultos y jóvenes.¹¹ Debido a que estas baterías son aplicables a cualquier individuo mayor de 12 años, las mediciones no requieren de ajustes posteriores por edad, por lo que los cálculos planteados pueden utilizarse para ambos cuestionarios. En los casos

¹¹ Las diferencias entre reactivos en ambos cuestionarios son de forma y no contenido. En general, los reactivos para jóvenes utilizan un lenguaje menos formal.

en que se utilizan reactivos exclusivos a alguno de los dos cuestionarios, esto se hará explícito en la subsección correspondiente.

10.1 Habilidades cognitivas

10.1.1 La inteligencia fluida

La inteligencia fluida se encuentra relacionada con la habilidad de resolver problemas anteriormente desconocidos, la habilidad de detectar patrones en conjuntos de observaciones y de razonar con base en hechos o principios establecidos por la experiencia y la capacidad de razonar utilizando argumentos numéricos o matemáticos (Hunt, 2011, p.101).

La prueba estándar para medir la inteligencia fluida es la prueba de matrices progresivas de Raven. Esta prueba es uno de los módulos de la prueba WAIS-IV (2008) con el objetivo de medir razonamiento perceptivo. Jensen (1998) considera que esta prueba es la mejor medida de inteligencia general que poseemos. La prueba se utiliza tanto para adultos como para adolescentes a partir de los 12 años de edad. La prueba está diseñada para medir “la habilidad de razonar y resolver problemas que involucran información nueva, sin la necesidad de confiar extensivamente en una base explícita de conocimiento derivado de la escuela o de experiencia previa.” (Carpenter, Just & Shell, 1990, p. 404).

La prueba de inteligencia fluida utilizada en el cuestionario es una versión reducida de la prueba de matrices progresivas de Raven. La prueba consiste de 10 reactivos donde los individuos deben completar una matriz con un elemento faltante eligiendo entre 6 u 8 opciones posibles en 6 minutos. Las matrices a completar tienen una complejidad creciente

y consiste en encontrar relaciones cada vez más complejas con la información nueva que se encuentra en la matriz.

Para generar una medida de inteligencia fluida se recomienda la siguiente metodología de cálculo:

1. Sumar el número de reactivos correctos en la pregunta 43 (Reactivos A01-A10, p43a1-p43a10) que comparten tanto al encuesta de adultos como la de jóvenes. A mayor número de reactivos correctos, mayor es la inteligencia fluida del encuestado. Los reactivos correctos son los siguientes:

A01=2

A02=2

A03=5

A04=4

A05=3

A06=5

A07=3

A08=2

A09=6

A10=1

10.1.2 La inteligencia cristalizada

La inteligencia cristalizada se relaciona con el desarrollo lingüístico, el conocimiento léxico y la información cultural. Al contrario de la inteligencia fluida, la inteligencia cristalizada se refleja en la capacidad de resolver problemas utilizando conocimiento adquirido con anterioridad. Por su naturaleza acumulativa, la inteligencia cristalizada se refleja

igualmente en la capacidad de seguir argumentos en el idioma nativo, en la amplitud del vocabulario y en el conocimiento de hechos relacionados con la cultura general.

Las pruebas de inteligencia cristalizada comúnmente tienen una fuerte carga verbal, ya que el uso del lenguaje requiere tanto del conocimiento previo como de la experiencia en su uso. La prueba utilizada en la encuesta es la prueba de evocación de animales por categoría. Las pruebas verbales de este tipo ha mostrado tener una correlación fuerte con otras clases de medidas de inteligencia cristalizada (Véase Schipolowski, Wilhelm & Schroeders, 2014). Además, estudios como el presentado en Winkler-Rhoads et al., (2010) han mostrado que diferentes culturas tienden a categorizar animales de forma similar, lo que asegura que la prueba tiene un fuerte componente verbal pero un reducido efecto cultural.

Así, la prueba empleada por la EMOVI-2015 consiste en que el entrevistado mencione el mayor número de nombres de animales en un minuto. La medida de inteligencia fluida propuesta es simplemente contabilizar el número de animales no repetidos que enuncio el entrevistado en un minuto que vienen reportados en la variable p39 que corresponde a la pregunta 39 en la encuesta tanto de jóvenes como de adultos.

10.1.3 La memoria de trabajo

La memoria de trabajo se define como el sistema cognitivo para el almacenaje y procesamiento de información nueva e información previamente almacenada. Este sistema es esencial para la comprensión verbal y la solución de problemas que se presentan de forma súbita. La prueba utilizada en la encuesta es la prueba de dígitos también conocida como *digit span*. Esta prueba de memoria es “una de las medidas más comúnmente utilizadas de memoria verbal y capacidad de atención en investigación neuropsicológica y

evaluaciones clínicas” (Ostrosky-Solís & Lozano, 2006, p. 334), al igual que en la prueba WAIS-IV (2008) como uno de los tres módulos utilizados para medir memoria de trabajo.

La prueba se administra verbalmente y consiste en tres tipos de reactivos: (1) se lee una serie de números al encuestado y el individuo debe repetirlos en el mismo orden, (2) se lee una lista de números y el individuo debe repetirlos en orden inverso y (3) se lee al individuo un grupo de letras y dígitos que el individuo debe reordenar en orden alfabético y en orden ascendente respectivamente. Los reactivos de tipo (1) y (2) se aplican en dos ocasiones incrementando el número de dígitos a recordar en el segundo caso. La medida de memoria de trabajo se construye utilizando los datos reportados de la pregunta 40, reactivos a-e. (p40a1-a4, p40b1-b6, p40c1-4, p40d1-d6, p40e1-e5) La medida es la cantidad de números y letras recordados en el orden correcto en cada uno de los reactivos a-e.

10.1.4 Breve nota sobre la agregación de medidas de habilidad cognitiva

Las medidas de inteligencia construidas anteriormente pueden agregarse en una medida única de inteligencia “general” similar a lo que se realiza en las pruebas regulares de cociente intelectual como la prueba WAIS. Un método estándar para agregar estas mediciones es utilizar el análisis de componentes principales. La idea básica detrás de esta elección es recuperar el componente de inteligencia latente a partir de los resultados de las diversas pruebas. Es importante mencionar que estandarizar cada prueba por separado y luego estandarizar la suma de cada prueba se obtiene una medición prácticamente idéntica al de método de componentes principales.

10.2 Habilidades no cognitivas

10.2.1 Los cinco rasgos de personalidad Big-Five.

La personalidad puede definirse como “aquellas características de un individuo que determinan patrones consistentes de experiencia y acción” (Cervone y Pervin, 2013, p. 561). Dada la amplitud que pueden tomar estas características, se han propuesto múltiples taxonomías, es decir, clasificaciones de estas características para identificar diferencias de personalidad. Una de las taxonomías de personalidad más comúnmente utilizadas es la taxonomía Big-Five o de cinco rasgos o factores de personalidad.

El uso de cinco factores de personalidad ha sido fuertemente justificado por múltiples investigaciones (Véase McCrae & Costa, 2008). Los cinco factores de personalidad utilizados por el Big-Five son: apertura a la experiencia, escrupulosidad o responsabilidad, extraversión, afabilidad y neuroticismo. Los cinco rasgos se definen de la siguiente forma. La apertura a la experiencia se refiere a la tendencia a estar abierto a nuevas experiencias. Se refiere a ser curioso, creativo u original. Segundo, responsabilidad se refiere a la tendencia a ser organizado y escrupuloso. Las características que mide son perseverancia, disciplina y organización. Tercero, extraversión se refiere a la tendencia de disfrutar experiencias con los demás y el mundo en lugar de experiencias subjetivas e individuales. Las características que mide son afectividad, capacidad de comunicación, y sociabilidad. Cuarto, afabilidad se refiere a la tendencia de actuar cooperativamente. Las características que mide son altruismo, amabilidad, y cooperación. Finalmente, neuroticismo se refiere a la tendencia de no estar emocionalmente estable como cambios de estado de ánimo rápido y sin justificación. Las características que mide son ansiedad e inseguridad principalmente.

La medición utilizada en la encuesta es el inventario corto del Big-Five (BFI-10) diseñada por Rammstedt & John (2006) que corresponden a la pregunta 112, reactivos 1-9 (p112a1-a9); pregunta 113, reactivo 3 (p113a3) tanto en la encuesta de jóvenes como de adultos. La prueba consiste en 10 reactivos. Se preguntan dos reactivos por cada uno de estos rasgos de personalidad. Cada reactivo refleja algún comportamiento o actitud relacionada con el factor que se desea medir. El encuestado contesta el grado en el que se siente identificado personalmente con cada uno de los enunciados en una escala de 1-5 donde 1 es “Totalmente” y 5 es “Nada”. Las mediciones para cada rasgo son los siguientes:

$$\text{Extraversión: } \frac{p112a1+(6-p112a6)}{2}$$

$$\text{Apertura: } \frac{12-p112a5-p112a9}{2}$$

$$\text{Responsabilidad: } \frac{p112a3+(6-p113a3)}{2}$$

$$\text{Afabilidad: } \frac{p112a7+(6-p112a2)}{2}$$

$$\text{Neuroticismo: } \frac{p112a4+(6-p112a8)}{2}$$

$$\text{Alternativamente, Estabilidad emocional: } \frac{p112a8+(6-p112a4)}{2}$$

10.2.2 El locus de control

El locus de control puede definirse como la percepción subjetiva que tiene un individuo sobre el grado de control que tiene sobre los acontecimientos en su vida. De acuerdo a la definición de Rotter (1966), el locus de control puede diferenciarse en locus de control externo y locus de control interno. Si el individuo considera que los acontecimientos de su vida son contingentes con su conducta y características personales, entonces el individuo

tiene una percepción de control interno. En cambio, cuando el individuo considera que los acontecimientos de su vida están determinados por factores externos a él como puede ser a causa del destino o la suerte, el individuo tiene una percepción de control externo.

La encuesta EMOVI-2015 ofrece diversas mediciones de percepción de control. La primera medición proviene de la pregunta 104 (p104). Ésta ofrece una escala auto-reportada de percepción de control. El encuestado contesta en una escala 1-10 donde 1 es “nada depende de usted” y 10 es “todo depende de mí” el grado en que considera que depende de él que le vaya bien en este año y el próximo. La escala de medición es simple: Entre mayor es el resultado mayor es la percepción de control que tiene el individuo (alto control interno) mientras que entre más baja es la percepción de control es baja (alta percepción de control externo).

Una segunda pregunta de características similares es la pregunta 111, reactivo 1 (p111a1). Al igual que la pregunta previamente discutida ésta es una medida relacionada con la percepción de control. Al encuestado se le pregunta sobre si está de acuerdo en el hecho de que el nivel educativo de un individuo determina su ingreso. La escala es de 1-10, donde uno implica el completo desacuerdo con la premisa, lo que refleja poca percepción de control y motivación individual y 10 implica el completo acuerdo y por lo tanto refleja una percepción de completo control y una creencia en que el esfuerzo de estudiar se recompensa. Ambas preguntas pueden ser utilizadas en conjunto para construir una medida única de control.

Finalmente, la pregunta 111, reactivos 5-14 (p111a5-a14) ofrece una escala completa de locus de control como lo define Rotter (1966). Esta escala ha sido utilizada por

el panel socioeconómico alemán (GSOEP) en 2006 con la intención de medir locus de control de manera más amplia y con la posibilidad de distinguir entre el locus de control interno y externo. La pregunta pide el grado de acuerdo con los 10 reactivos en una escala 1-10 dónde 1 es totalmente en desacuerdo y 10 es totalmente de acuerdo. La prueba está formada por tres reactivos de control interno y siete reactivos de control externo (ninguno se cuantifica de forma inversa) que permiten construir medidas separadas para cada tipo de percepción de control. Los resultados se promedian por lo que la escala se encuentra entre 1 “bajo control” a 10 “alto control” de acuerdo a la percepción considerada.

Una medida de percepción de control puede construirse usando los 10 reactivos, aunque también es posible crear mediciones individuales de control interno y externo. Esta es la manera original en que fue diseñada la prueba para la encuesta del GSOEP.

Percepción de control:

$$\frac{p111a5+p111a9+p111a10+(77-p111a6-p111a7-p111a8-p111a11-p111a12-p111a13-p111a14)}{10}$$

Las medidas individuales pueden calcularse como:

$$\text{Control interno: } \frac{p111a5+p111a9+p111a10}{3}$$

$$\text{Control externo: } \frac{p111a6+p111a7+p111a8+p111a11+p111a12+p111a13+p111a14}{7}$$

No obstante, diversos estudios han propuesto medidas alternativas utilizando análisis de componentes principales. Por ejemplo, Specht y colegas (2012) proponen utilizar únicamente 7 reactivos (p111a5, p111a6, p111a7, p111a8, p.111a11, p111a12 y p111a14). Por otro lado, Akaliyski (2013) propone utilizar únicamente seis de los reactivos, dos de control interno (p111a5 y p111a10) y cuatro de control externo que se valoran de

forma inversa (p111a7, p111a8, p111a12 y p111a14). Los cuatro reactivos restantes son excluidos por el análisis de componentes principales así como por considerarse reactivos ambiguos. De cualquier manera, se recomienda realizar el análisis de componentes y asegurarse que los pesos para cada reactivo sean correctos.

10.2.3 El auto-control

El auto-control puede definirse como “la capacidad de alterar nuestras respuestas propias, especialmente para alinearlas con estándares tales como ideales, valores, principios morales, y expectativas sociales, y apoyar nuestra búsqueda de metas de largo plazo” (Baumeister, Vohs & Tice, 2007, p. 351). En términos muy simples, el auto-control se relaciona con nuestra capacidad de diferir recompensas en el presente por mayores recompensas en el futuro. El concepto ha sido relacionado con múltiples conceptos tales como la auto-regulación, la auto-disciplina, la fuerza de voluntad y las preferencias por el tiempo y ha sido contrastado con conceptos como la impaciencia y la impulsividad

Dada la importancia y amplitud del concepto de auto-control, la encuesta ofrece múltiples medidas de auto-control. Para construir una medida de auto-control única, es posible utilizar la metodología de componentes principales con las siguientes preguntas para construir una medida de auto-control. La primera medida ofrecida proviene de la pregunta 107, reactivos 1-2 (p107a1-a2). Se utilizan dos reactivos que se refieren a dos características del auto-control. El primer reactivo (p107a1) mide la capacidad de abstenerse de beneficios en el presente con el fin de disfrutar de esos beneficios en el futuro. El segundo reactivo (p107a2) mide la capacidad de procrastinar, es decir, que tan dispuestos estamos a retrasar tareas que podrías hacer hoy a un tiempo futuro. Este reactivo se mide de forma inversa. Los resultados de ambos reactivos permiten medir la capacidad

de auto-control donde 1 representa un auto-control muy bajo y 10 representa un auto-control muy elevado. Estas son unas de las preguntas validadas por Falk et al. (2013) para medir auto-control tomadas del módulo de preferencias del World Poll 2012.

$$\text{Cálculo: } \frac{p107a1+(11-p107a2)}{2}$$

Otro concepto muy relacionado con las mediciones de auto-control es la impulsividad. La pregunta 108 (p108) ofrece una escala auto-reportada de impulsividad. Ésta es generalmente utilizada para medir tanto el auto-control como las preferencias por el tiempo. Mide que tan impulsivo es un individuo de acuerdo a una escala auto-reportada de 1-10, donde 1 representa “totalmente impulsivo” y 10 “nada impulsivo”. Para evitar confusiones, la escala puede utilizarse de forma inversa restándole el número 11 de tal forma que un resultado mayor implica un nivel de impulsividad mayor.

$$\text{Cálculo: } 11 - p108$$

Una pregunta similar proviene de la pregunta 110 (p110). Esta ofrece una escala auto-reportada de paciencia que igual que la pregunta anterior es generalmente utilizada para medir tanto el auto-control como las preferencias por el tiempo. La prueba ha sido validada Vischer et al. (2013) para su inclusión como una prueba ultra-corta para medir paciencia en la encuesta del GSOEP alemán. Mide qué tan paciente es un individuo de acuerdo a una escala auto-reportada de 1-10, donde 1 representa “muy paciente” y 10 “muy impaciente”. Para evitar confusiones, la escala puede utilizarse de forma inversa restándole el número 11 de tal forma que un resultado mayor implica un nivel de paciencia mayor.

$$\text{Cálculo: } 11 - p110$$

Finalmente la pregunta 113, reactivos 9-13 (p113a9-a13) ofrece una escala corta de auto-control basada en la escala corta de auto-control de Tangney, Baumeister & Boone (2004). Uno de los reactivos se contabiliza de forma inversa. Los resultados se promedian de tal forma que un resultado mayor representa un auto-control mayor. Se utiliza la escala 1-5, donde 1 “Nada auto-controlado” y 5 “Extremadamente auto-controlado”.

$$\text{Cálculo: } \frac{p113a9+p113a10+p113a12+p113a13+(6-p113a11)}{5}$$

10.2.4 La determinación (Grit)

Entre las medidas incluidas en la encuesta EMOVI-2015, las medidas de determinación o *grit* es la de más reciente creación. El concepto se define como la capacidad de perseverar y tener pasión para metas de largo plazo (Duckworth et al., 2007). Aunque la determinación parece estar fuertemente relacionada con otras medidas de habilidades no cognitivas como el auto-control, el locus de control interno o la responsabilidad, la determinación se diferencia de los conceptos anteriores en que toma en cuenta la motivación. Como argumentan los autores que definieron el concepto, “la determinación coincide con algunos aspectos de logro de la escrupulosidad pero difiere en su énfasis en la resistencia de largo plazo sobre la intensidad de corto plazo” (Duckworth et al., 2007 , p. 1089).

La pregunta 113, reactivos 1-8 (p113a1-a8) ofrece una escala corta de determinación. La escala de Grit de 8 reactivos fue propuesta y validada por Duckworth & Quinn (2009) como una versión breve de sus pruebas más exhaustivas que no podían ser usadas con facilidad en encuestas. Algunos de los reactivos deben ser medidos de forma inversa por lo que se contabilizan como 6-valor del reactivo. Los resultados se promedian

por lo que la medición para cada rango se encuentra entre 1 que representa muy baja determinación hasta 5 que representa una alta determinación.

$$\text{Cálculo: } \frac{p113a1+p113a4+p113a5+p113a6+(24-p113a2-p113a3-p113a7-p113a8)}{8}$$

10.3 Preferencias

10.3.1 Las preferencias sobre el riesgo

Entre las preferencias económicas, las preferencias sobre el riesgo son probablemente las más estudiadas. Éstas explican la disposición a lidiar con situaciones bajo incertidumbre, es decir, situaciones en la cuales enfrentamos la posibilidad de obtener tanto resultados positivos como negativos. Existen múltiples preguntas y reactivos que pueden utilizarse de forma individual para medir aversión al riesgo. Se recomienda utilizar componentes principales con las siguientes preguntas para obtener una medida de riesgo.

La pregunta 106 (p106) ofrece la medida más común para medir la predisposición al riesgo. Se trata de una escala auto-reportada de propensión al riesgo, donde el individuo se identifica en una escala 1-10, donde 1 es “Nada dispuesto al riesgo” y 10 “Totalmente dispuesto al riesgo”. Dohmen et al. (2011) ha encontrado que esta pregunta es un buen predictor de la preferencia sobre el riesgo.

La pregunta 114 (p114) ofrece una medición de predisposición al riesgo que permite identificar preferencias sobre el riesgo con mayor variabilidad. La prueba ha sido validada por Falk et al. (2013) como parte de un módulo de encuesta diseñado para medir preferencias. Se le pide al encuestado elegir entre participar en un volado en el que en el

caso de atinar gana \$3,000 o recibir una cantidad fija de dinero que va incrementándose o disminuyendo de acuerdo a la elección anterior. Si el encuestado elige jugar el volado, en la siguiente ronda se le ofrece una cantidad fija mayor. En caso de elegir la cantidad fija, se le ofrece una cantidad fija menor en la próxima ronda. Después de 5 rondas de elecciones, se determina un nivel de riesgo en una escala de 1-32 dónde 1 representa una muy alta predisposición al riesgo (completamente amante al riesgo) y 32 represente una muy baja predisposición al riesgo (completamente adverso al riesgo).

La pregunta 116 y la pregunta 117 ofrecen medidas de riesgo basadas en diseños experimentales. En la pregunta 116 (p116) los individuos deben declarar cuál es el precio que estarían dispuestos a pagar por participar en una lotería con probabilidad 1/10 de ganar \$1,000. Por tanto, el valor esperado de la lotería es \$100. Entre mayor es el valor que está dispuesto a pagar, mayor es su predisposición al riesgo. Por el contrario, entre menos está dispuesto a pagar, menor es su predisposición al riesgo (más adverso al riesgo). Un individuo dispuesto a pagar una cantidad menor a \$100 sería adverso al riesgo mientras un individuo dispuesto a pagar una cantidad mayor a \$100 sería amante al riesgo. Un individuo dispuesto a pagar exactamente \$100 sería neutral al riesgo.

Obsérvese que es posible calcular un coeficiente de aversión al riesgo. La respuesta de la pregunta 116 implica que la utilidad obtenida por jugar la lotería es idéntica a la utilidad que se obtiene de la cantidad de dinero asegurado. Podemos asumir una función de utilidad con coeficiente de aversión al riesgo constante de la forma $U(x) = \frac{x^{1-r}}{1-r}$ donde x es la cantidad de dinero obtenida. De acuerdo a esto, la respuesta implica que $\frac{p^{1-r}}{1-r} = \frac{1}{10} \frac{1000^{1-r}}{1-r}$. Así, el valor del coeficiente de aversión, r , puede calcularse como $r = 1 +$

$\frac{\ln 10}{\ln P - \ln 1000}$. Un individuo que pagaría un precio $P = \$100$, tendría un coeficiente $r = 0$ (neutral al riesgo). Por otro lado, un individuo que pagaría un precio $P < 100$ tendría un coeficiente de aversión $r > 0$. Finalmente, un individuo que pagaría una cantidad $P > 100$ tendría un coeficiente de aversión $r < 0$.

La pregunta 117 (p117), basada en el trabajo de Gneezy & Potters (1997), pide declarar qué proporción de \$100 estaría dispuesto a apostar en una lotería donde tiene 50% de ganar 3 veces la cantidad apostada o 50% de perder la cantidad apostada. El dinero que decide no apostar no se pierde. Entre mayor es la proporción que está dispuesto a apostar, mayor es su predisposición al riesgo. Por el contrario, entre menor es ésta, menor es su predisposición al riesgo (más adverso al riesgo).

Obsérvese que esta pregunta no permite distinguir entre los individuos neutrales y amantes al riesgo. El individuo elige aportar una cantidad k que es mayor que cero pero menor a igual a los \$100. En caso de apostar, el individuo tiene una probabilidad de $\frac{1}{2}$ de ganar $\$3k$ y $\frac{1}{2}$ de no ganar. Esto implica, que en caso de participar en la lotería, el valor esperado es $\frac{1}{2}(100 - k + 3k) + \frac{1}{2}(100 - k) = 100 + k$. Nótese que este valor es mayor a \$100 para cualquier $k > 0$. Por tanto, tanto los individuos neutrales como los amantes al riesgo elegirían apostar su dotación completa.

10.3.2 Las preferencias sobre el tiempo

Otro grupo de preferencias profundamente estudiado por los economistas y los psicólogos son las preferencias sobre el tiempo. Estas preferencias se refieren a cómo es que los individuos valoran el consumo presente sobre el consumo futuro y por lo tanto se encuentra relacionado con conceptos como la impulsividad, la paciencia y el auto-control. En

economía, las preferencias por tiempo normalmente se definen por la tasa de descuento entre distintos periodos. En general, individuos demasiado impacientes o impulsivos tienen tasas de descuento muy altas: valoran más el consumo presente sobre el futuro, por lo que no tienden a retrasar un beneficio presente por un beneficio en el futuro aunque este sea cuantitativamente mayor

La pregunta 107, reactivos 1-2 (p107a1-a2) pueden utilizarse para construir escalas de paciencia. El primer reactivo es “Me abstengo de cosas hoy para poder tener más mañana.” El segundo reactivo es “Tiendo a retrasar cosas aun cuando sería mejor hacerlas de una vez.” La escala se encuentra entre 1-10, donde 1 es “Totalmente en desacuerdo” y 10 “Totalmente en acuerdo”. El segundo reactivo debe calificarse de forma inversa. La medida de paciencia puede construirse como el promedio de los dos reactivos.

$$\text{Paciencia: } \frac{p107a1+(11-p107a2)}{2}$$

Entre las preguntas incluidas en la encuesta, algunas provienen de diseños experimentales, la pregunta 115 (p115) ofrece una medición de paciencia. La pregunta fue tomada del módulo de medición de preferencias validado por Falk et al. (2013). Ésta puede ser usada tanto para medir auto-control como preferencias por el tiempo. En su diseño, la pregunta es muy similar a la pregunta 114. El encuestado debe elegir entre recibir \$1,000 hoy o una cantidad X en un año que va incrementándose o disminuyendo de acuerdo a la elección anterior. Si el individuo elige los \$1,000 hoy, se le ofrece una cantidad X mayor en la próxima ronda. Por el otro lado, si elige la cantidad X, en la siguiente ronda se le ofrece una cantidad X menor. Después de 5 rondas de elecciones, se determina un nivel de

paciencia en una escala de 1-32 dónde 1 representa una muy baja paciencia y 32 represente una paciencia muy alta

La pregunta 119, reactivos a-b (p119a, p119b) incluye una de las mediciones experimental de preferencias sobre el tiempo más utilizadas. En la pregunta 119 se pide al encuestado considerar una situación hipotética en la cual éste recibirá \$1,000 el día de hoy. En el reactivo *a*, el encuestado debe declarar la cantidad que debería recibir dentro de tres meses para aceptar un retraso en su pago del mismo tiempo. En el reactivo *b*, el encuestado debe declarar la cantidad que debería recibir dentro de un año para aceptar un retraso en su pago del mismo tiempo. Entre mayor es la cantidad que se pide de compensación mayor es la preferencia por el dinero presente que por el futuro (mayor impaciencia). Ambos resultados pueden utilizarse para construir un coeficiente de preferencia por el tiempo.

Para obtener una medida de preferencias por el tiempo, se puede utilizar el modelo de descuento hiperbólico (β, δ) para calcularla como describen Frederick, Loewenstein & O'Donoghue (2002) y Burks et al. (2012). Supongamos una función de utilidad de la siguiente forma $\beta\delta^t \ln x_t$ donde x_t es la cantidad de dinero que va a recibir en el período t . Las respuestas en los reactivos p119a y p119b implican que el individuo es indiferente entre recibir \$1,000 en $t = 0$, o recibir p119a en $t = 3$ meses o recibir p119b en $t = 12$ meses. Por lo tanto, las siguientes igualdades se cumplen:

$$\ln 1000 = \beta\delta^3 \ln p119a$$

$$\ln 1000 = \beta\delta^{12} \ln p119b$$

De este sistema de ecuaciones, se puede obtener que:

$$\delta = \sqrt[9]{\frac{\ln p119a}{\ln p119b}}$$

$$\beta = \frac{\ln 1000}{\delta^{12} \ln p119b} = \frac{\ln 1000}{\delta^3 \ln p119a}$$

En Stata 14, el programa para calcular (β, δ) es el siguiente:

Generamos la variable delta (δ) de la siguiente forma:

```
gen delta=(log(p119a)/log(p119b))^(1/9)
```

Una vez calculado delta, es posible calcular beta (β)

```
gen beta=log(1000)/((delta^3)* log(p119a)) o beta=log(1000)/((delta^12)*
log(p119b))
```

Las siguientes preguntas ofrecen mediciones de preferencias por el tiempo basadas en escalas auto-reportadas. La pregunta 108 (p108) ofrece una escala auto-reportada de impulsividad. Ésta mide qué tan impulsivo es un individuo de acuerdo a una escala auto-reportada de 1-10, donde 1 representa “totalmente impulsivo” y 10 “nada impulsivo”. Para evitar confusiones, la escala puede utilizarse de forma inversa restándole el número 11 de tal forma que un resultado mayor implica un nivel de impulsividad mayor.

Similarmente, la pregunta 110 (p110) ofrece una escala auto-reportada de paciencia. Mide que tan paciente es un individuo de acuerdo a una escala auto-reportada de 1-10, donde 1 representa “muy paciente” y 10 “muy impaciente”. Para evitar confusiones, la escala puede utilizarse de forma inversa restándole el número 11 de tal forma que un resultado mayor implica un nivel de paciencia mayor.

10.3.3 La confianza

Uno elemento importante en la búsqueda del beneficio social es la confianza. La confianza determina nuestra capacidad para actuar de manera cooperativa y obtener resultados socialmente deseables. La falta de confianza entre compradores y vendedores o gobierno y gobernados pueden interferir en alcanzar resultados socialmente óptimos e incluso puede poner trabas importantes a las transacciones económicas.

Usando la pregunta 107, reactivo 3 (p107a3) y la pregunta 109, reactivo 1 (p109a1) es posible construir una medida de confianza. Se utilizan dos reactivos para medir qué tan dispuestos están los encuestados en confiar en otros individuos. Las preguntas han sido utilizadas en las encuestas del SOEP alemán y han sido validadas en el trabajo de Falk et al. (2013) como medidas experimentales de confianza. El primer reactivo es “Mientras no esté convencido de lo contrario, siempre asumo que la gente tiene las mejores intenciones”. El segundo reactivo es “Estoy dispuesto a confiar en otras personas.” La escala se encuentra entre 1-10, donde 1 es “No me describe para nada” y 10 “me escribe perfectamente”.

Adicionalmente, en la pregunta 111, reactivo 4 (p111a4) se incluye una medida de desconfianza. El reactivo es “Hoy en día, no se puede confiar en nadie más”. La escala se encuentra entre 1-10, donde 1 es “Totalmente en desacuerdo” y 10 “Totalmente en acuerdo”. El reactivo debe calificarse de forma inversa. Una única medida de confianza puede obtenerse a partir del promedio de los tres reactivos anteriores.

$$\text{Confianza: } \frac{p107a3+p109a1+(11-p111a4)}{3}$$

10.3.4 La reciprocidad

Un concepto muy relacionado con la confianza es la reciprocidad. La reciprocidad se refiere a la manera en que los individuos responden ante las actitudes de otros individuos. La reciprocidad es clave para las transacciones económicas. La reciprocidad puede separarse en dos conceptos similares. El primero, la reciprocidad positiva, se refiere a la manera en que respondemos ante estímulos positivos o ratificaciones recibidas por otros. La medida está relacionada con la gratitud y la buena voluntad. El segundo, la reciprocidad negativa, se refiere a la manera en que los individuos responden a una actitud que le afecta o que considera injusta o alevosa. En general, la reciprocidad negativa se relaciona a nuestra capacidad de castigar comportamientos que consideramos negativos a costa de nuestro propio beneficio.

La pregunta 107, reactivos 5-6 (p107a5-a6) y la pregunta 109, reactivos 3-4 (p109a3-a4) se utilizan para medir reciprocidad. Cada pregunta utiliza dos reactivos. En cada pregunta, uno de los reactivos (p107a5, p109a3) representa reciprocidad positiva y el otro (p107a6, p109a4) representa reciprocidad negativa. La escala se encuentra entre 1-10, donde 1 es “No me describe para nada” y 10 “me escribe perfectamente”. Las preguntas son similares a las utilizadas por Falk et al. (2013) y han mostrado estar correlacionadas con resultados en pruebas experimentales.

Reciprocidad positiva: $\frac{p107a5+p109a3}{2}$

Reciprocidad negativa: $\frac{p107a6+p109a4}{2}$

10.3.5 El altruismo

El altruismo ha sido definido como la disposición a actuar en consideración de los intereses de otras personas, sin la necesidad de motivos ulteriores (Nagel, 1970, p.79). Por su naturaleza, el altruismo es una característica difícil de medir debido a que situaciones externas como la presión social pueden llevar a los individuos o mentir sobre su verdadero grado de altruismo. No obstante, las medidas que se utilizan aquí, han mostrado ser útiles para medir altruismo (Falk et al., 2013).

La pregunta 107, reactivo 4 (p107a4) puede utilizarse como una escala de egoísmo o de falta de empatía o altruismo. Los encuestados responden su nivel de acuerdo con la siguiente premisa: “No entiendo por qué alguna gente dedica su vida a pelear por una causa que no les beneficia directamente”. El reactivo se valora de forma inversa, de tal manera que un valor mayor refleja un nivel de altruismo mayor. La escala es 1-10, donde 10 refleja un alto altruismo y 1 un bajo altruismo.

La pregunta 109, reactivo 2 (p109a2) puede utilizarse de forma inversa. Esta pregunta puede utilizarse como una escala de empatía o altruismo. Los encuestados responden si se describen a sí mismos como personas que están dispuestos a compartir con otros sin esperar nada a cambio. La escala es 1-10 donde 1 refleja una actitud poco altruista y 10 refleja una actitud muy altruista.

La pregunta 118 (p118) está basada en diseños experimentales en donde los individuos recibían un incentivo real. En este caso, se utiliza una medida no incentivada como el que incluye en su diseño de un módulo de preferencias Falk et al. (2013). Se pide al encuestado considerar una situación hipotética en la cual recibe \$1,000 de forma inesperada y se le pregunta cuanto estaría dispuesto a donar de ese dinero a una buena

causa. Entre mayor es la cantidad que está dispuesto a donar se considera que tiene una actitud más altruista.

10.3.6 Preferencias por redistribución

En la pregunta 105, reactivos 1-7 (p105a1-a7) se presenta una escala usada para medir que tanto cree el encuestado si cuestiones de importancia social deben ser solucionados por el individuo o por el gobierno. Esta parcialmente basado en el trabajo de Alesina & Giuliano (2011, 2014) y en la *World Value Survey*. La escala utilizada es 1 “altamente colectivista” cuando el encuestado considera que estas cuestiones deben resolverse únicamente por el gobierno (está dispuesto ceder autonomía en búsqueda de un bien común) y 10 “altamente individualista” cuando cree que el individuo es el único encargado de resolver estas cuestiones (el individuo debe buscar alcanzar el beneficio individual). Una medida de las preferencias por la redistribución puede construirse como se muestra:

$$\text{Cálculo: } \frac{77-p105a1-p105a2-p105a3-p105a4-p105a5-p105a6-p105a7}{7}$$

10.3.7 Preferencias por género

En la pregunta 111, los reactivos 2-3 (p111a2-a3) se utilizan para medir las preferencias por género de los encuestados. El primer reactivo pregunta sobre si los hombres deberían tener preferencia en el trabajo con respecto a las mujeres cuando este escasea. El segundo reactivo pregunta sobre si el hecho de que la mujer en el matrimonio gane más dinero que el hombre genera problema.

$$\text{Cálculo: } \frac{p111a2+p111a3}{2}$$

10.4 Ambiente escolar

Una de las principales novedades de la encuesta EMOVI-2015 es que incluye un cuestionario diseñado para su aplicación entre jóvenes de 12 y 18 años viviendo en el hogar. De forma particular, el cuestionario de jóvenes incluye una sección sobre el ambiente de la escuela en el que el joven cursa o cursó su último grado escolar. La encuesta incluye preguntas que buscan capturar la manera en que el individuo se percibe a sí mismo como estudiante, la manera en que administra su tiempo en cuestiones escolares y finalmente la calidad del ambiente escolar, ya sea en sus instalaciones, profesores y ambiente entre estudiantes. Como se ha comentado anteriormente, las preguntas y reactivos en esta subsección se refieren al cuestionario de jóvenes.

10.4.1 Actitud y desempeño como estudiante

El primer grupo de preguntas y reactivos relacionados con la actitud como estudiante ofrecen información sobre su desempeño escolar. La pregunta 33 (p33) ofrece una medida auto-reportada de desempeño escolar. Se le pregunta directamente al joven cómo calificaría su desempeño como estudiante en una escala de 1-5, dónde 1 es Muy Bueno y 5 es Muy Malo. Esta pregunta puede complementarse con la pregunta 69 (p69), que pregunta por el promedio de calificaciones en su último grado completado. Por otro lado, la pregunta 61 (p61) ofrece una buena medida aproximada de la responsabilidad en la escuela. Se le pregunta al joven el porcentaje de tareas entregadas en su último grado escolar cursado en una escala del 1 al 4, dónde 1 es ninguna, 2 es menos de la mitad, 3 es más de la mitad, y 4 es todas.

Un factor adicional en el desempeño escolar es la administración del tiempo. La pregunta 60, reactivos 1-4 (p60a1-a4) reportan el tiempo (en horas y minutos) que el

individuo dedica a diversas actividades. El reactivo 1 reporta el tiempo dedicado a estudiar fuera del horario escolar. Los tres reactivos restantes reportan el tiempo dedicado a dormir entre semana, el tiempo que pasa con los amigos fuera del horario escolar y el tiempo dedicado a ver televisión respectivamente. Complementariamente, la pregunta 62 (p62) incluye el tiempo que toma al individuo trasladarse a la escuela. Estas dos preguntas en conjunto permiten obtener una medida relativa del tiempo que el joven dedica a las cuestiones escolares.

Finalmente, la actitud de los pares, amigos y compañeros cercanos de los encuestados, ofrece información directa sobre el ambiente en el que se desenvuelve el menor y de forma indirecta sobre las actitudes propias del encuestado (que suelen ser similares a las de sus compañeros cercanos). La pregunta 63, reactivos 1-6 (p63a1-p63a6) reporta que proporción de sus cinco amigos más cercanos (sean o no compañeros escolares) considera el encuestado que van a graduarse (o ya se graduaron de la universidad) (1), se saltan clases regularmente (2), tienen una reputación de causar problemas (3), fuman cigarrillos (4), toman bebidas alcohólicas con regularidad (5), y piensan que está bien trabajar duro en la escuela (6). La escala utilizada es 1-4 donde 1 es Ninguno, 2 es Menos de la Mitad, 3 es Más de la Mitad, y 4 es Todos.

10.4.2 Ambiente y situación en la escuela

Además del ambiente familiar, la calidad de la escuela es un factor importante en el desarrollo de habilidades necesarias en el ambiente laboral y personal. La calidad de la escuela incluye, entre otros aspectos, la calidad de sus instalaciones, la calidad de sus maestros y el ambiente que prevalece entre alumnos y entre alumnos y profesores. El

cuestionario de jóvenes de la EMOVI-2015 ofrece información sobre estos aspectos en múltiples reactivos en su sección de ambiente escolar.

Información sobre la calidad de las instalaciones escolares aparece en la pregunta 68, reactivos 1-4 (p68a1-a4). El joven reporta el estado de los baños (1), salones (2), bebederos (3) y (4) biblioteca en caso de que la escuela cuente con estas instalaciones. El individuo contesta el estado de estas instalaciones en una escala de 1-4 donde 1 es Excelente y 4 es Muy Mala. Para captar la calidad de enseñanza en la escuela es posible utilizar dos preguntas. La pregunta 64 (p64) pregunta sobre el nivel de exigencia que percibe el encuestado en su escuela en una escala 1-5 donde 1 es Muchísima exigencia y 5 es Poca exigencia. Como complemento, es posible utilizar la pregunta 65, reactivos 1-3 (p65a1-a3), que ofrece información sobre la percepción del encuestado sobre el trabajo de los profesores. En estos reactivos, se pregunta al joven que proporción de sus profesores muestran una preparación de clase excelente (1), son irrespetuosos con sus alumnos (2), y si faltan con frecuencia a clases (3). Todos los reactivos se responden en una escala de 1- 4 donde 1 es Ninguno, 2 es Menos de la Mitad, 3 es Más de la Mitad, y 4 es Todos. Estos reactivos buscan captar no sólo la calidad de enseñanza que ofrece el profesor sino también que clase de ambiente de clase produce.

Otro factor importante es la percepción de seguridad dentro de la escuela así como la clase de ambiente escolar que se desarrolla en esta. Un ambiente negativo puede conducir a que pocos individuos puedan beneficiarse de la educación. La pregunta 66 (p66) reporta si los individuos consideran que su escuela es un lugar seguro. La pregunta 67, reactivos 1-4 (p67a1-a4) incluye preguntas más específicas sobre posibles eventos que perjudican el ambiente escolar. Los individuos contestan si en su escuela ocurren burlas

entre compañeros (1), amenazas, agresiones, o peleas entre compañeros (2), venta de drogas (3) y presencias de armas (4).

10.4.3 Claves de Centro de Trabajo (CCT)

La Clave de Centro de Trabajo (CCT) es un código único utilizado por todos los sistemas de la Secretaría de Educación Pública para identificar instituciones escolares. La clave está integrada por 10 caracteres distribuidos en cinco campos¹²:

- (1) Entidad federativa: Primeros dos dígitos, identifican la entidad federativa en la que su ubica la institución.
- (2) Clasificador: Un carácter, define la naturaleza del servicio que presta dentro del sector educativo. Por ejemplo: Federal (D), Estatal (E), Privado (P).
- (3) Identificador: Dos caracteres, sirve para identificar los diferentes tipos, niveles y servicios. Por ejemplo: Escuela de Educación Primaria (PR), Escuela de Educación Secundaria General (ES), Escuela de Educación Secundaria Técnica (ST).
- (4) Número progresivo: Cuatro dígitos, sirve para enumerar los centro de trabajo por cada entidad.
- (5) Elemento verificador: Un carácter, sirve para validar el correcto registro de la clave y se asigna a través de un algoritmo del sistema.

El módulo de jóvenes de la EMOVI 2015 incluye en una parte importante de los casos la CCT de la escuela en que el joven entrevistado cursó su último grado escolar. La inclusión de la CCT permite obtener información amplia sobre estas escuelas utilizando el Atlas de Educación Básica y Media Superior, el Censo de Escuelas, Maestros y Alumnos de Educación Básica y Especial 2013 (CEMABE), el Sistema Nacional de Información de

¹² La información incluida sobre las CCT proviene de <http://cumplimiento.pef.sep.gob.mx/2010/glosario.html>.

Escuelas (SNEI) y los resultados de la Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE).

La obtención de las claves CCT se realizó utilizando información incluida en la encuesta para la identificación del centro escolar.

- a) Nombre de la escuela (p57): El joven encuestado refirió el nombre de su escuela al encuestador.
- b) Se utilizaron datos geográficos básicos, como son las claves geográficas de estado, municipio, localidad y área geostadística básica (AGEB) así como si se reporta que la escuela es pública o privada.

Para obtener las CCT, se utilizó la base de datos del Sistema Nacional de Información de Escuelas (SNEI).¹³ La base permite realizar búsquedas utilizando información tanto del nombre de la institución como ubicación geográfica y tipo de servicio proveído. Después de realizar la búsqueda, se incluyeron manualmente cada clave a su escuela correspondiente.

La base de la EMOVI 2015 no incluye el total de las escuelas incluidas en la encuesta. Se han recuperado 2252 escuelas de las 2616 entrevistas realizadas. Las 364 escuelas no recuperadas se deben principalmente a 3 factores:

- 1) El entrevistado no proporcionó el nombre de la escuela.
- 2) El encuestado reportó una escuela de nivel superior.
- 3) El encuestado reporto un nombre de escuela que por diversas razones no permitió su identificación. Entre estas razones se incluye reportar una escuela que no se encuentra en el área geográfica razonable (ej., fuera del estado donde

¹³ La base puede consultarse en <http://www.snie.sep.gob.mx/SNIESC/>.

se realizó la entrevista o en un municipio no colindante al municipio donde ésta se realizó), escuelas que no están registradas frente a la SEP u ofrecer un nombre de escuela con información demasiado limitada para permitir su identificación.

Referencias

- Akaliyski, Plamen (2013).** “Locus of control and unemployment duration: A survival analysis” Free University of Berlin. Seminar of Comparative Analysis of Education and Labour Market Transitions.
- Alesina, Alberto, & Eliana La Ferrara (2005).** “Preferences for redistribution in the land of opportunities.” *Journal of Public Economics*, 89(5-6): 897-931.
- Almlund, Mathilde, Angela Lee Duckworth, James J. Heckman & Tim Kautz (2011)** “Personality psychology and economics.” *Handbook of Economics of Education* Vol. 4: 1-181.
- Almond, Douglas & Janet Currie (2011).** “Human capital development before age five.” En David Card & Orley Ashenfelter (eds). *Handbook of Labor Economics*, Volumen 4, Parte B. pp. 1315-1486.
- Baumeister, Roy, Kathleen D. Vohs & Dianne M. Tice (2007).** “The strength model of self-control.” *Current Directions in Psychological Science*, 16(6): 351-55.
- Black Sandra & Paul Devereux (2011).** “Recent developments in intergenerational mobility.” En Card, David & Orley Ashenfelter (eds). *Handbook of Labor Economics*, Volumen 4, Parte B. pp. 1487-1541.
- Burks, Stephen, Jeffrey Carpenter, Lorenz Götte & Aldo Rustichini (2012).** “Which measures of time preference best predict outcomes? Evidence from a large-scale field experiment.” *Journal of Economic Behavior and Organization* 84: 308-320.
- Carpenter, Patricia, Marcel Adam Just & Peter Shell (1990)** “What one intelligence test measures: A theoretical account of the processing in the Raven Progressive Matrix Test.” *Psychology Review*, 97(3): 404-31.
- CEEY (2013).** *Informe Movilidad Social en México: Imagina tu futuro*. México: Centro de Estudios Espinosa Yglesias.
- Cervone Daniel & Lawrence A. Pervin (2013).** *Personality: Theory and Research*. 12^a ed. Danvers, MA: John Wiley & Sons.

- Dohmen, Thomas & Armin Falk (2011).** “Performance, pay & multi-dimensional sorting: productivity, preferences and gender” *American Economic Review*, 101(2): 556-90.
- Dohmen, Thomas, Armin Falk, David Huffman et al. (2011).** “Individual risk attitudes: Measurement, determinants, and behavioral consequences.” *Journal of the European Economic Association*, 9(3): 522-50.
- Dohmen, Thomas, Armin Falk, David Huffman & Uwe Sunde (2012).** “The intergenerational transmission of risk and trust attitudes.” *Review of Economic Studies* 79: 645-677.
- Duckworth, Angela, Christopher Peterson, Michael D. Matthews et al. (2007).** “Grit: Perseverance and passion for long-term goals.” *Journal of Personality and Social Psychology* 92(6): 1097-1101.
- Duckworth, Angela, & Patricia D. Quinn (2009).** “Development and validation of the Short Grit Scale (Grit-S).” *Journal of Personality Assessment*, 91, 166-174.
- Durso, L. E., Latner, J. D., & Ciao, A. C. (2016).** “Weight bias internalization in treatment-seeking overweight adults: Psychometric validation and associations with self-esteem, body image, and mood symptoms.” *Eating Behaviors*.
- Falk, Armin, Anke Becker, Thomas Dohmen et al. (2013).** “An experimentally validated preference module.” Documento presentado en CESifo Area Conference on Behavioural Economics, 25-28 de Octubre, 2013.
- Ferreira, Francisco, Julian Messina, Jamele Rigolini, et al. (2013).** *La movilidad económica y el crecimiento de la clase media en América Latina*. Banco Mundial: Washington, D.C.
- Frederick, Shane, George Loewenstein & Ted O’Donoghue (2002).** “Time discounting and time preference: A critical review.” *Journal of Economic Literature*, 40: 351-401.
- Gensowski, Miriam, James Heckman & Peter Savelyev (2011).** “The effects of education, personality and IQ on earnings of high-ability men” University of Chicago. Working Paper.

- Gneezy, Uri & Jan Potters (1997).** “An experiment on risk taking and evaluation periods”. *The Quarterly Journal of Economics*, 112(2): 631-45.
- Heckman, James J. & Tim Kautz (2012).** “Hard evidence on soft skills.” *Labour Economics* 19: 451-464.
- Hertz, T., Jayasundera, T., Piraino, P., Selcuk, S., Smith, N., & Verashchagina, A. (2007).** “The inheritance of educational inequality: International comparisons and fifty-year trends.” *The B.E. Journal of Economic Analysis & Policy*, 7(2)
- Hoyos, Rafael de, Juan Martínez de la Calle & Miguel Székely (2010).** “Educación y movilidad social en México.” CEEY.
- Hunt, Earl (2011).** *Human intelligence*. Nueva York: Cambridge University Press.
- Ikedo, N. (2016).** “Validity of Self-Reports of Height and Weight among the General Adult Population in Japan: Findings from National Household Surveys, 1986.” *PloS one*, 11(2).
- Jensen, Arthur (1998).** *The g factor: The science of mental ability*. Westport, CT: Praeger Publishers/Greenwood Publishing Group.
- Kautz, Tim, James Heckman, Ron Diris et al. (2014)** “Fostering and measuring skills: improving cognitive and non-cognitive skills to promote lifetime success.” Centre for Educational Research and Innovation. OECD.
- Loehlin, John (2005)** “Resemblance in personality and attitudes between parents and their children.” En Samuel Bowles, Herbert Gintis & Melissa Orborne Groves (eds). *Unequal chances: family background and economic success*. Princeton Oxford: Princeton University Press.
- McCrae, Robert R. & Paul T. Costa (2008)** “The five factor theory of personality.” En Oliver John, Richard Robins & Lawrence Pervin (eds). *Handbook of personality: Theory and research*. Nueva York: Guilford Press.
- Nagel, Thomas (1970).** *The Possibility of Altruism*. Oxford: Clarendon Press.
- Nisbett, Richard (2009).** *Intelligence and how to get it: Why schools and cultures count*. New York: W. W.. Norton and Company.

- Ostrosky-Solís, Feggy & Asucena Lozano (2006).** "Digit span: Effect of education and culture." *International Journal of Psychology*, 41(5), 333-41.
- Plomin, Robert, John DeFries, Valerie Knopik, Jenae Neiderhiser (2013).** *Behavioral Genetics*. 6^a ed. New York: Worth Publishers.
- Rammstedt, Beatrice & Oliver P. John (2006).** "Measuring personality in one minute or less: A 10-item short version of the Big Five Inventory in English and German." *Journal of Research in Personality* 41: 203-12.
- Rotter, Julian (1966).** "Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcements." *Psychology Monographs*, 80 (Número completo).
- Schipolowski, Stefan, Oliver Wilhelm & Ulrich Schroeders (2014).** "On the nature of crystallized intelligence: the relationship between verbal ability and factual knowledge." *Intelligence* 46: 156-168.
- Specht, Jule, Boris Egloff & Stefan C. Schmukle (2012).** "Everything under control? The effects of age, gender and education on trajectories of perceived control in a nationally representative German sample". *SOEPpapers on Multidisciplinary Panel Data Research* 445.
- Tangney, June, Roy Baumeister, Angie Luzio Boone (2004).** "High self-control predicts good adjustment, less pathology, better grades, and interpersonal success." *Journal of Personality*, 72: 271-322.
- Turkheimer, Eric, Brian D'Onofrio, Hermine Maes & Lindon Eaves (2005).** "Analysis and interpretation of twin studies including measures of shared environment." *Child Development*, 76(6): 1217-33.
- Winkler-Rhoades, Nathan; Doug Medin & Sandra Waxman (2010).** "Naming the animals that come to mind: Effects of culture and experience on category fluency." *Journal of Cognition and Culture*, 10(1-2): 2

ANEXO: Libros de códigos de las bases

Anexo A: Libro de códigos del roster

Pregunta	Reactivo	Texto	Nombre de Variable	Formato	Etiqueta	Etiqueta de valores	Media / % Resp.	S.D.	No. Observaciones
I. Composición del hogar									
folio			folio	N	# Folio				
1	***	Contándose usted, ¿cuántas personas viven normalmente en el hogar donde usted reside, contando a los niños chiquitos, jóvenes, adultos y ancianos? _____ personas	p1	N	# personas en el hogar		4.94	1.54	11797
2	***	Por favor, incluyéndose usted dígame los nombres de TODAS las personas que viven en este hogar. Empiece por el jefe del hogar y luego de mayor a menor. Por favor, incluya a todos los miembros que acabamos de contar.	num_renglon	N	# Renglon				11797
3	***	¿(<i>Nombre</i>) es hombre o mujer?	p3	N	Sexo	1 Hombre 2 Mujer 99 NS/NR	48.1% 51.9% 0.00%		11797
4	***	¿Cuántos años cumplidos tiene (<i>Nombre</i>)?	p4	N	Edad	99 NS/NR	26.4	16.6	11797
5	***	Dígame si (<i>Nombre</i>) vive en el hogar	p5	N	Vive Hogar	1 Si 2 No	99.3% 0.7%		11797
6		¿Hace cuánto tiempo que (<i>Nombre</i>) no está viviendo en el hogar?							
	a	Años que no lleva viviendo en el hogar	p6a	N	Años no vive hogar	99 NS/NR	4.72	3.67	89
	b	Meses que no lleva viviendo en el hogar	p6b	N	Meses no vive hogar	99 NS/NR	4.21	2.69	89

7	***	¿Por qué (<i>Nombre</i>) no vive en el hogar?	p7	N	Por que no vive hogar				89
					1	Vive sólo y trabaja en una ciudad dentro de México	12.4%		
					2	Vive sólo y trabaja en una ciudad en el extranjero	6.8%		
					3	Ya formó su propia familia	62.9%		
					4	Está estudiando en otro lugar	1.1%		
					5	Vive con su otro padre o madre	4.5%		
					6	Otra razón	5.6%		
					99	NS/NR	5.9%		

II. Residentes del hogar de 6 y más años

8	***	¿Qué es de usted (<i>Nombre</i>)?	p8	N	Parentesco				11169
					0	El(la) mismo(a)	23.4%		
					1	Cónyuge o pareja	17.0%		
					2	Hijo(a)	52.6%		
					3	Hijastro(a)	0.8%		
					4	Padre	0.9%		
					5	Madre	1.5%		
					6	Suegro(a)	0.3%		
					7	Yerno o nuera	0.6%		
					8	Nieto(a)	0.6%		
					9	Hermano(a)	1.1%		
					10	Cuñado(a)	0.2%		
					11	Sobrino(a)	0.6%		
					12	Otro familiar	0.2%		
					13	Servicio doméstico	0.0%		

						14	Otro no familiar	0.1%		
						99	NS/NR	0.1%		
9	***	¿Cuál es el último nivel que alcanzó (<i>Nombre</i>) en la escuela?	p9	N	Nivel Escuela	1	Preescolar o kinder	4.6%		11167
						2	Primaria	27.9%		
						3	Secundaria técnica	11.6%		
						4	Secundaria general	23.1%		
						5	Preparatoria técnica	6.2%		
						6	Preparatoria general	14.7%		
						7	Normal	0.3%		
						8	Técnica o comercial con primaria	0.7%		
						9	Técnica o comercial con secundaria	2.0%		
						10	Profesional	6.7%		
						11	Posgrado	0.5%		
						97	Ninguno/No fue a la escuela	1.3%		
						99	NS/NR	0.4%		
10	***	¿Cuál es el último grado que alcanzó (<i>Nombre</i>) en este nivel?	p10	N	Grado escuela	99		3.13	1.65	11167
							NS/NR			
11	***	¿Cuándo (<i>Nombre</i>) estudió (<i>Nivel de P9</i>) ¿lo hizo en escuela pública o privada?	p11	N	Escuela Priv o Pub	1	Pública	92.2%		10469
						2	Privada	6.8%		
						99	NS/NR	1.0%		
12	***	(Nombre) ¿Asiste a la escuela actualmente?	p12	N	Asiste Escuela	1	Sí	42.3%		10475
						2	No	55.7%		
						99	NS/NR	2.0%		

13	***	De acuerdo con esta tarjeta ¿Cuál es el estado civil actual de (Nombre)?	p13	N	Edo Civil	1 Vive con su pareja en unión libre 2 Está casado(a) 3 Está separado(a) 4 Está divorciado(a) 5 Está viudo(a) 6 Está soltero(a) 99 NS/NR	9.7% 32.8% 3.3% 1.2% 1.9% 50.5% 0.7%	10155

Anexo B: Libro de códigos de la base de adultos

Pregunta	Reactivo	Texto	Nombre de Variable	Formato	Etiqueta	Etiqueta de valores	Media / % Resp.	S.D.	No. Observaciones
I. Composición del hogar									
1	***	Contándose usted, ¿cuántas personas viven normalmente en el hogar donde usted reside, contando a los niños chiquitos, jóvenes, adultos y ancianos? _____ personas	p1	N	personas en el hogar		4.51	1.40	2616
2	***	Por favor, incluyéndose usted dígame los nombres de TODAS las personas que viven en este hogar. Empiece por el jefe del hogar y luego de mayor a menor. Por favor, incluya a todos los miembros que acabamos de contar.	num_renglon	N	# Renglon				2616
3	***	¿(<i>Nombre</i>) es hombre o mujer?	p3	N	Sexo	1 Hombre 2 Mujer 99 NS/NR	29.4% 70.6% 0.0%	0.46	2616
4	***	¿Cuántos años cumplidos tiene (<i>Nombre</i>)?	p4	N	Edad	99 NS/NR	41.8	8.11	2616
5	***	Dígame si (<i>Nombre</i>) vive en el hogar	p5	N	Vive Hogar	1 Si 2 No	100%		2616
6		¿Hace cuánto tiempo que (<i>Nombre</i>) no está viviendo en el hogar?							
	a	Años que no lleva viviendo en el hogar	p6a	N	Años no vive hogar	99 NS/NR	.	.	.
	b	Meses que no lleva viviendo en el hogar	p6b	N	Meses no vive hogar	99 NS/NR	.	.	.
7	***	¿Por qué (<i>Nombre</i>) no vive en el hogar?	p7	N	Por que no vive hogar	Vive sólo y trabaja en una ciudad dentro de México 1	.	.	.

- Vive sólo y trabaja en una ciudad en el extranjero
- 2
- Ya formó su propia familia
- 3
- Está estudiando en otro lugar
- 4
- Vive con su otro padre o madre
- 5
- Otra razón
- 6
- 99 NS/NR

II. Residentes del hogar de 6 y más años

8	***	¿Qué es de usted (<i>Nombre</i>)?	p8	N	Parentesco				
						0	El(la) mismo(a) Cónyuge o pareja	100%	2616
						1	pareja		
						2	Hijo(a)		
						3	Hijastro(a)		
						4	Padre		
						5	Madre		
						6	Suegro(a)		
						7	Yerno o nuera		
						8	Nieto(a)		
						9	Hermano(a)		
						10	Cuñado(a)		
						11	Sobrino(a)		
						12	Otro familiar		
						13	Servicio doméstico		
						14	Otro no familiar		
						99	NS/NR		
9	***	¿Cuál es el último nivel que alcanzó (<i>Nombre</i>) en la escuela?	p9	N	Nivel Escuela				
						1	Preescolar o kínder	1.4%	2616

						2	Primaria	21.6%		
							Secundaria	12.0%		
						3	técnica			
							Secundaria	23.6%		
						4	general			
							Preparatoria	7.6%		
						5	técnica			
							Preparatoria	14.8%		
						6	general			
						7	Normal	0.5%		
							Técnica o	1.5%		
							comercial con			
						8	primaria			
							Técnica o	3.9%		
							comercial con			
						9	secundaria			
						10	Profesional	10.3%		
						11	Posgrado	0.9%		
							Ninguno/No	1.6%		
						97	fue a la escuela			
						99	NS/NR	0.3%		
10	***	¿Cuál es el último grado que alcanzó (<i>Nombre</i>) en este nivel?	p10	N	Grado escuela	99	NS/NR	3.37	1.45	2616
11	***	¿Cuándo (<i>Nombre</i>) estudió (<i>Nivel de P9</i>) ¿lo hizo en escuela pública o privada?	p11	N	Escuela Priv o Pub	1	Pública	91.7%		2526
						2	Privada	7.4%		
						99	NS/NR	0.9%		
12	***	¿ (<i>Nombre</i>) asiste a la escuela actualmente?	p12	N	Asiste Escuela	1	Sí	2.7%		2526
						2	No	95.1%		
						99	NS/NR	2.2%		
13	***	De acuerdo con esta tarjeta ¿Cuál es el estado civil actual de (<i>Nombre</i>)?	p13	N	Edo Civil		Vive con su	16.2%		2616
						1	pareja en unión			
							libre			
						2	Está casado(a)	57.8%		
							Está	9.4%		
						3	separado(a)			
							Está	3.4%		
						4	divorciado(a)			
						5	Está viudo(a)	2.0%		

						6	Está soltero(a)	10.1%		
						99	NS/NR	0.0%		
III. Situación del hogar										
14	***	En una escala del 1 al 10, donde 1 es nada satisfecho y 10 totalmente satisfecho, en general ¿qué tan satisfecha(o) se encuentra usted con su vida? Usted puede escoger cualquier número entre 1 y 10	p14	N	Satisfacción con su vida		1 a 10	8.45	1.66	2616
							1	Nada satisfecho		
							10	Totalmente satisfecho		
							99	NS/NR		
15	1	¿Cuántos cuartos hay en su hogar sin contar pasillos, baños ni zotehuelas? _____ cuartos	p15a	N	Cuartos en el hogar			3.79	1.68	2616
	2	Y de esos cuartos, ¿cuántos usan para dormir? _____ cuartos para dormir	p15b	N	Cuartos para dormir			2.26	0.9	2616
16	1	Contando todos los focos que utiliza para iluminar su hogar, incluyendo los de techos, paredes y lámparas de buró o piso, dígame ¿Cuántos focos tiene en su vivienda? _____ focos	p16a	N	Número de focos	99	NS/NR	7.44	4.12	2616
	2	El piso de su vivienda ¿es predominantemente de tierra, cemento o de algún otro tipo de acabado?	p16b	N	Material de piso	1	Tierra	1.7%		2616
						2	Cemento	54.4%		
						3	Otro tipo de acabado	43.2%		
						99	NS/NR	0.7%		
17	1	Le voy a mencionar una serie de aparatos y servicios, dígame por favor si en este hogar cuenta con cada uno de ellos. Ahora dígame ¿cuántos... tienen? (mencionar en plural los indicados en la columna "cuántos").	p17a1	N	Tiene regadera	1	Sí	75.5%		2616
						2	No	24.3%		
		Regadera funcionando en alguno de los baños				99	NS/NR	0.2%		
	2	Lavadora de ropa	p17a2	N	Tiene lavadora		1	Sí	83.3%	2616
							2	No	16.7%	
							99	NS/NR		

3	Estufa de gas o eléctrica	p17a3	N	Tiene estufa	1	Sí	97.8%	2616	
					2	No	2.0%		
					99	NS/NR	0.2%		
4	Refrigerador	p17a4	N	Tiene refrigerador	1	Sí	91.0%	2616	
					2	No	8.9%		
					99	NS/NR	0.1%		
5	Teléfono fijo	p17a5	N	Tiene teléfono fijo	1	Sí	47.7%	2616	
					2	No	52.1%		
					99	NS/NR	0.2%		
6	Calentador de agua o boiler	p17a6	N	Tiene calentador de agua	1	Sí	54.7%	2616	
					2	No	44.9%		
					99	NS/NR	0.3%		
7	Servicio de internet	p17a7	N	Tiene internet	1	Sí	48.1%	2616	
					2	No	51.5%		
					99	NS/NR	0.3%		
8	Servicio de televisión de paga	p17a8	N	Tiene tv de paga	1	Sí	44.7%	2616	
					2	No	54.9%		
					99	NS/NR	0.4%		
9.1	Televisor	p17a9	N	Tiene televisor	1	Sí	97.7%	2616	
					2	No	2.2%		
					99	NS/NR	0.1%		
9.2	¿Cuántos?	p17b9	N	Cuántos televisores	99	NS/NR	1.96	2616	
								0.95	
10.1	Teléfono celular	p17a10	N	Tiene teléfono celular	1	Sí	93.5%	2616	
					2	No	6.4%		
					99	NS/NR	0.1%		
10.2	¿Cuántos?	p17b10	N	Cuántos teléfonos celulares	99	NS/NR	2.44	1.30	2616

11.1	Automóvil propio excluyendo taxis	p17a11	N	Tiene auto propio excluyendo taxi	1	Sí	40.0%		2616
					2	No	59.8%		
					99	NS/NR	0.2%		
11.2	¿Cuántos?	p17b11	N	Cuántos autos propio excluyendo taxi	99	NS/NR	1.22	0.54	2616
12	Computadora o escritorio portátil	p17a12	N	Tiene pc o portátil	1	Sí	46.9%		2616
					2	No	52.8%		
					99	NS/NR	0.3%		
12.2	¿Cuántos?	p17b12	N	Cuántas pc o portátil	99	NS/NR	1.26	0.61	2616
13.1	Baño completo con regadera y excusado hay para uso exclusivo de los integrantes del hogar	p17a13	N	Tiene baños completos	1	Sí	74.5%		2616
					2	No	25.1%		
					99	NS/NR	0.4%		
13.2	¿Cuántos?	p17b13	N	Cuántos baños completos	99	NS/NR	1.17	0.44	2616
14.1	Personas de servicio doméstico como limpieza, jardinero o chofer	p17a14	N	Tiene personas de servicio doméstico	1	Sí	4.2%		2616
					2	No	95.2%		
					99	NS/NR	0.6%		
14.2	¿Cuántos?	p17b14	N	Cuántas personas de servicio doméstico	99	NS/NR	1.23	0.49	2616
18	*** Contándose usted, ¿cuántos miembros en su hogar aportan ingresos?	p18	N	Miembros que aportan ingreso	99	NS/NR	1.57	0.75	2616
19	*** De acuerdo con esta tarjeta, (<i>mostrar tarjeta 2</i>) dígame ¿en qué rango se ubican los ingresos mensuales de su hogar?	p19	N	rango ingresos mensuales	1	0-1 Sal. Min (\$0-\$2,103)	13.7%		2616
					2	>1-2 Sal. Min (\$2,104-\$4,206)	30.3%		
					3	>2-3 Sal. Min (\$4,207-\$6,309)	21.9%		

						4	>3-5 Sal. Min (\$6,310-\$10,515)	17.0%	
						5	>5-10 Sal. Min (\$10,516-\$21,030)	11.0%	
						6	>10-20 Sal. Min (\$21,031-\$42,060)	2.2%	
						7	>20-30 Sal. Min (\$41,061-\$63,090)	0.5%	
						8	>30-50 Sal. Min (\$63,091-\$105,150)	0.1%	
						9	>50 Sal. Min (Más de \$105,150)	0.1%	
						99	NS/NR	3.2%	
20	1	Durante los últimos 6 meses ¿algún miembro de este hogar recibió ingresos por...? Programa Oportunidades (Progresá, Próspera)	p20a1	N	Recibe ingreso por Próspera	1	Sí	16.7%	2616
						2	No	83.2%	
						99	NS/NR	0.1%	
	2	Otros programas sociales del gobierno federal y estatal	p20a2	N	Recibe ingresos de otros programas del gobierno	1	Sí	9.9%	2616
						2	No	89.9%	
						99	NS/NR	0.2%	
	3	Dinero enviado por familiares que viven en el extranjero	p20a3	N	Recibe ingresos por familiares en el extranjero	1	Sí	2.9%	2616
						2	No	97.0%	
						99	NS/NR	0.1%	
	4	Dinero enviado por familiares que viven en el país	p20a4	N	Recibe ingresos por familiares en el país	1	Sí	2.6%	2616
						2	No	97.2%	
						99	NS/NR	0.2%	
	5	Dinero de rentas o arrendamientos	p20a5	N	Recibe ingresos por rentas o arrendamientos	1	Sí	2.6%	2616
						2	No	97.3%	
						99	NS/NR	0.1%	

III. Situaciones del encuestado Aspectos Individuales

21	***	Aproximadamente, ¿qué estatura tiene usted?	p21	N	Estatura en cm, encuestado			160.41	9.71	2616
						99	NS/NR			
22	***	<i>(Considerando tu estatura, estima la estatura del entrevistado y anota la respuesta)</i>	p22	N	Estatura en cm, entrevistador			160.10	9.57	2616
23	***	Aproximadamente, ¿qué peso tiene usted?	p23	N	Peso kilos persona			71.85	14.14	2589
24	***	<i>(Considerando tu peso, estima el peso del entrevistado y anota la respuesta)</i>	p24	N	Peso kilo encuestador			71.13	14.06	2616
25	***	Actualmente ¿podría decir usted que su estado de salud es: <i>muy bueno, bueno, regular, malo o muy malo?</i>	p25	N	Estado de salud	1	Muy bueno	7.3%		2616
						2	Bueno	55.9%		
						3	Regular	33.6%		
						4	Malo	2.6%		
						5	Muy malo	0.5%		
						99	NS/NR	0.1%		
26	***	Debido a algún problema de salud, ¿tiene usted dificultades para moverse, ver o llevar su vida diaria?	p26	N	Tiene dificultades para moverse	1	Sí	10.0%		2616
						2	No	90.0%		
						99	NS/NR	0.0%		
27	***	¿En qué estado nació usted?	p27	N	Estado que nació	1	Aguascalientes	1.9%		2616
						2	Baja California	1.5%		
						3	Baja California Sur	0.0%		
						4	Campeche	1.2%		
						5	Coahuila de Zaragoza	3.4%		
						6	Colima	0.2%		
						7	Chiapas	2.4%		
						8	Chihuahua	3.9%		
						9	Distrito Federal	20.5%		
						10	Durango	2.5%		
						11	Guanajuato	4.7%		
						12	Guerrero	2.9%		

13	Hidalgo	2.1%
14	Jalisco	6.8%
15	México	6.8%
16	Michoacán de Ocampo	3.7%
17	Morelos	0.2%
18	Nayarit	1.0%
19	Nuevo León	4.5%
20	Oaxaca	2.0%
21	Puebla	4.8%
22	Querétaro	1.3%
23	Quintana Roo	0.3%
24	San Luis Potosí	1.1%
25	Sinaloa	1.4%
26	Sonora	3.1%
27	Tabasco	1.2%
28	Tamaulipas	3.4%
29	Tlaxcala	0.3%
30	Veracruz de Ignacio de la Llave	7.3%
31	Yucatán	2.4%
32	Zacatecas	1.0%
99	NS/NR	0.2%

28	***	¿En qué municipio nació usted?	p28	N	Municipio en que nació				2616
29	***	¿En qué tipo de localidad vivía usted cuando nació: pueblo o ciudad?	p29	N	Tipo de localidad en que nació	1	Pueblo	26.1%	2616
						2	Ciudad	73.5%	
						99	NS/NR	0.4%	
30	***	Durante las últimas dos semanas, ¿ha realizado usted ejercicio físico fuera del trabajo?	p30	N	Ha realizado ejercicio físico fuera del trabajo	1	Sí	34.5%	2616
						2	No	64.8%	

						99	NS/NR	0.7%		
31	***	Durante las últimas dos semanas, ¿ha fumado algún cigarrillo o puro?	p31	N	Ha fumado algún cigarrillo o puro	1	Sí	23.2%		2616
						2	No	76.6%		
						99	NS/NR	0.1%		
32	A	Durante las últimas dos semanas, ¿utilizó usted una computadora en actividades relacionadas al trabajo?	p32a	N	Utilizó computadora en actividades del trabajo	1	Sí	24.5%		2616
						2	No	75.2%		
						99	NS/NR	0.3%		
	B	Actividades fuera del trabajo	p32b	N	Utilizó computadora en actividades no del trabajo	1	Sí	31.5%		2616
						2	No	67.9%		
						99	NS/NR	0.6%		
33	***	¿Cómo calificaría su desempeño general como estudiante: <i>muy bueno, bueno, regular, malo o muy malo</i> ?	p33	N	Calificación desempeño como estudiante	1	Muy bueno	6.6%		2616
						2	Bueno	44.1%		
						3	Regular	41.2%		
						4	Malo	5.6%		
						5	Muy malo	1.0%		
						99	NS/NR	2.5%		
34	***	¿Continúa usted estudiando?	p34	N	Continúa estudiando	1	Sí	3.6%		2616
						2	No	96.4%		
						99	NS/NR	0.0%		
35	***	¿A qué edad dejó o terminó de estudiar?	p35	N	Edad dejó de estudiar			18.11	7.74	2522
						999	NS/NR			
36	***	Dejó de estudiar porque ¿alcanzó el grado deseado o tuvo que abandonar los estudios?	p36	N	Alcanzó el grado o abandonó los estudios			22.9%		2516
						1	Alcancé el nivel deseado			
						2	Tuve que abandonar los estudios	75.9%		
						99	NS/NR	1.2%		
37	***	¿Cuál de las siguientes frases describe mejor la razón por la que usted dejó de estudiar?	p37	N	Principal razón dejó de estudiar	1	No le gustaba estudiar	7.9%	1.17	1943
						2	El estudio era muy difícil	4.1%		
						3	Tuvo hijos	13.1%		

						4	Tuvo que trabajar o por problemas económicos	55.8%		
						5	Tuvo que cuidar a familiares	3.2%		
						6	Problemas personales como salud o familia	7.3%		
						97	Otro	5.6%		
						99	NS/NR	3.1%		
38	***	¿Qué edad tenía usted cuando nació su primer hijo?	p38	N	edad cuando tuvo el primer hijo	999	NS/NR	21.94	5.20	2616
39	***	Quiero que piense en todos los animales que conoce y que me diga todos los nombres de los animales que recuerde en 30 segundos. ¿Está listo? Vamos a comenzar. _____ animales mencionados	p39	N	animales mencionados			14.26	5.08	2616
40	a	Ahora haremos algunos ejercicios con números, nuevamente haga su mejor esfuerzo en ellos. <i>(Leer indicaciones y listas de números lentamente sólo en dos ocasiones)</i> Le voy a pedir que me diga todos los números de acuerdo a como se los voy a mencionar. Por ejemplo, si le digo 1, 2, 3, 4 usted me debería de decir 1, 2, 3, 4. (Verificar que entendió y en caso necesario repetir) ¿Listo? 6-2-9-5	p40a1	N	Número 1	6	Reactivo correcto	95.1%		2607
			p40a2	N	Número 2	2	Reactivo correcto	91.9%		2610
			p40a3	N	Número 3	9	Reactivo correcto	89.8%		2601
			p40a4	N	Número 4	5	Reactivo correcto	94.2%		2524
	b	Haremos el mismo ejercicio, pero con una serie de seis dígitos. ¿Listo? 2-4-6-9-3-7	p40b1	N	Número 1	2	Reactivo correcto	93.4%		2593
			p40b2	N	Número 2	4	Reactivo correcto	85.2%		2587
			p40b3	N	Número 3	6	Reactivo correcto	74.5%		2564
			p40b4	N	Número 4	9	Reactivo correcto	69.6%		2500
			p40b5	N	Número 5	3	Reactivo correcto	48.8%		2304

			p40b6	N	Número 6	7	Reactivo correcto	83.7%	1531
c		Ahora le voy a pedir que me diga los números al revés de como se los menciono. Por ejemplo, si le digo 1, 2, 3, 4 usted me debería de decir 4, 3, 2, 1 (<i>Verificar que entendió y en caso necesario repetir</i>). ¿Listo? 8-1-4-7	p40c1	N	Número 1	7	Reactivo correcto	67.4%	2589
			p40c2	N	Número 2	4	Reactivo correcto	49.0%	2558
			p40c3	N	Número 3	1	Reactivo correcto	40.8%	2492
			p40c4	N	Número 4	8	Reactivo correcto	49.2%	2197
d		Haremos el mismo ejercicio, pero con una serie de seis dígitos. ¿Listo? 3-7-1-6-2-5	p40d1	N	Número 1	5	Reactivo correcto	67.5%	2536
			p40d2	N	Número 2	2	Reactivo correcto	50.6%	2514
			p40d3	N	Número 3	6	Reactivo correcto	27.7%	2415
			p40d4	N	Número 4	1	Reactivo correcto	30.4%	2139
			p40d5	N	Número 5	7	Reactivo correcto	25.8%	1610
			p40d6	N	Número 6	3	Reactivo correcto	30.5%	774
e		Ahora le voy a leer una lista con tres números y dos letras y le pido que me repita los números del más chico al más grande y luego las letras en orden alfabético. Por ejemplo, para la lista 3, D, 1, B, 2 usted me debería decir 1, 2, 3, B, D. ¿Listo? C-5-8-M-3	p40e1	T	Número 1	3	Reactivo correcto	53.6%	2360
			p40e2	T	Número 2	5	Reactivo correcto	56.6%	2331
			p40e3	T	Número 3	8	Reactivo correcto	53.1%	2259
			p40e4	T	Número 4	C	Reactivo correcto	48.4%	2030
			p40e5	T	Número 5	M	Reactivo correcto	60.7%	1545
41	***	(Con base en la escala cromática, tarjeta A ¿cuál es el color de piel de la cara de esta persona?). _____ número de la escala de color de piel (1 al 11)	p41	N	Color de piel	1-11		5.01	2616
42	***	(Usando la siguiente escala, registre el color del cabello de esta persona)	p42	N	Color de cabello	1	Rubio	2.9%	2616
						2	Negro	55.4%	
						3	Castaño	31.0%	

						4 Pelirrojo	2.1%	
						5 Canoso	7.0%	
						6 Calvo	0.5%	
						7 Otro	1.0%	
43	A01	Matriz A01	p43a1	N	Raven 1	1-6		2616
						2 Reactivo correcto	87.0%	
						99 NS/NR	1.9%	
	A02	Matriz A02	p43a2	N	Raven 2	1-6		2616
						2 Reactivo correcto	71.4%	
						99 NS/NR	2.4%	
	A03	Matriz A03	p43a3	N	Raven 3	1-6		2616
						5 Reactivo correcto	27.2%	
						99 NS/NR	2.3%	
	A04	Matriz A04	p43a4	N	Raven 4	1-6		2616
						4 Reactivo correcto	48.5%	
						99 NS/NR	2.5%	
	A05	Matriz A05	p43a5	N	Raven 5	1-8		2616
						3 Reactivo correcto	66.3%	
						99 NS/NR	2.3%	
	A06	Matriz A06	p43a6	N	Raven 6	1-8		2616
						5 Reactivo correcto	41.7%	
						99 NS/NR	2.8%	
	A07	Matriz A07	p43a7	N	Raven 7	1-8		2616
						3 Reactivo correcto	45.5%	
						99 NS/NR	3.3%	
	A08	Matriz A08	p43a8	N	Raven 8	1-8		2616

						2	Reactivo correcto	11.5%	
						99	NS/NR	3.9%	
A09	Matriz A09		p43a9	N	Raven 9		1-8		2616
						6	Reactivo correcto	6.7%	
						99	NS/NR	4.4%	
A10	Matriz A10		p43a10	N	Raven 10		1-8		2616
						1	Reactivo correcto	19.6%	
						99	NS/NR	4.3%	
V. Situación Laboral									
44	***	Ahora le voy a preguntar por su situación laboral. ¿La semana pasada trabajó por lo menos una hora?	p44	N	Trabajó la semana pasada				2616
						1	Sí	69.3%	
						2	No	30.7%	
45	***	Aunque ya me dijo que no trabajó la semana pasada, ¿tiene usted algún empleo, negocio o realiza alguna actividad por su cuenta?	p45	N					804
					Tiene algún empleo, negocio o actividad por su cuenta	1	Sí	86.1%	
						2	No		
46	***	¿Buscó trabajo durante la semana pasada?	p46	N					692
						1	Sí	7.1%	
								92.9%	
					Buscó trabajo la semana pasada	2	No		
47	***	¿Por qué no está buscando trabajo? (<i>Mostrar tarjeta 3</i>)	p47	N	Por qué no está buscando trabajo	1	Estoy esperando respuesta de un posible trabajo	3.7%	643
						2	No hay trabajo en mi especialidad o profesión	1.4%	
						3	No cuento con la escolaridad o la experiencia necesaria	5.1%	
						4	Pienso que por mi edad o por mi aspecto no me contratarían	5.1%	

						5	Me estoy recuperando de una enfermedad o salud	7.2%	
						6	Estoy embarazada	1.2%	
						7	No tengo quién cuida a los hijos o familiares	29.4%	
						8	No me deja un familiar	10.0%	
						9	No necesito o no quiero trabajar	27.2%	
						10	Ninguna u otras (Espontáneo)	8.9%	
						99	NS/NR	0.8%	
48	***	¿Ha trabajado por pago alguna vez en su vida?	p48	N	Ha trabajado por pago alguna vez	1	Sí	77.0%	681
						2	No	22.3%	
						99	NS/NR	0.7%	
49	***	Actualmente, ¿tiene usted uno o más de un trabajo?	p49	N	Tiene uno o más de un trabajo	1	Sólo un trabajo	88.3%	1892
						2	Más de un trabajo	10.2%	
						99	NS/NR	1.5%	
50	R1	¿Cuáles son las tareas o funciones principales que desempeña en su trabajo? Por favor detalle el tipo de tarea o funciones (<i>Asegúrese de obtener la información sobre las actividades concretas que realiza, no solamente si es empleado o vendedor</i>)	p50isco	T	Tarea o función principal según isco				1894
	R2		p50mco	T	Tarea o función principal según mco				1894

51	R1	¿Cuál es el nombre del oficio, puesto o cargo? (<i>Asegúrese de obtener la información sobre las actividades concretas que realiza, no solamente si es empleado o vendedor</i>)	p51	T	Nombre de oficio, puesto o cargo						1894
52	***	Actualmente, ¿tiene usted personal a su cargo?	p52	N	Tiene personal a su cargo	1	Sí	17.0%			1898
						2	No	83.0%			
53	***	¿Cuántas personas están a su cargo?	p53	N	Cuántas personas a su cargo	999	NS/NR	7.11	18.5	325	
54	***	De acuerdo con esta tarjeta, dígame cuál opción describe mejor su trabajo principal	p54	N	Trabajo principal	1	Patrón o empleador	11.9%			1896
						2	Trabajador por cuenta propia	32.9%			
						3	Empleado u obrero del sector público federal, estatal o municipal	12.9%			
						4	Empleador u obrero del sector privado	31.2%			
						5	Servicio doméstico	7.1%			
						6	Quehaceres del hogar	1.3%			
						7	Trabajador sin pago	0.8%			
						8	Fuerzas armadas y del orden	0.4%			
						99	NS/NR	1.4%			
55	***	¿Cuántas horas a la semana en promedio dedica a su trabajo principal? (<i>Registre el tiempo en horas</i>)	p55	N	Horas promedio que dedica al trabajo principal	999	NS/NR	34.06	22.08	1891	

56	***	¿Cuántos años lleva trabajando en su trabajo principal?	p56	N	Cuántos años lleva en su trabajo principal	999	NS/NR	8.81	8.40	1897
57	***	¿A qué se dedica principalmente la institución, empresa, servicio o negocio donde usted tiene su trabajo principal? Por favor detalle el tipo y material de los productos que se elaboran o los servicios que se prestan (<i>Profundizar la respuesta</i>)	p57	T	A qué se dedica la institución, empresa o negocio					1894
58	***	Si las actividades de su trabajo principal las clasificara usted en una escala del 1 al 10, donde 1 son actividades puramente manuales y 10 actividades puramente intelectuales, ¿en qué número ubicaría su trabajo principal? (<i>mostrar tarjeta 5</i>)	p58	N	Actividades manuales o intelectuales en trabajo	1-10		4.38	3.00	1904
						1	Puramente manuales			
						10	Puramente técnicas			
						99	NS/NR			
59	***	¿Qué tanto aplica en su trabajo los conocimientos obtenidos en su último grado de estudios? (<i>mostrar tarjeta 6</i>)	p59	N	Qué tanto aplica los conocimientos	1	Totalmente	10.9%		1904
						2	Mucho	17.5%		
						3	Regular	24.8%		
						4	Poco	18.2%		
						5	Nada	27.4%		
						99	NS/NR	1.2%		
60	***	Aproximadamente ¿cuántas personas incluyendo al dueño laboran donde usted trabaja?	p60	N	Personas laboran donde trabaja	999	NS/NR	116.97	509.56	1866
61	***	Por parte de este trabajo ¿recibe prestaciones de servicios médicos?	p61	N	Recibe servicios médicos	1	Sí	36.5%		1904
						2	No	62.8%		
						99	NS/NR	0.7%		
62	***	Actualmente ¿pertenece a algún sindicato?	p62	N	Pertenece a algún sindicato	1	Sí	10.4%		1900
						2	No	88.6%		
						99	NS/NR	1.0%		
63	***	Y aproximadamente ¿cuánto gana o en cuánto calcula los ingresos mensuales que usted recibe por el trabajo principal que usted realiza? (<i>Si le pagan en especie pedir que lo traduzca a dinero</i>)	p63	N	Cuánto gana mensualmente			5948.12	9136.04	1898
						97	No recibe			

						99	NS/NR			
64	***	Le voy a mostrar una tarjeta para que me diga, ¿cuál es el rango aproximado de ingreso mensual que usted recibe por el trabajo principal que realiza? (<i>mostrar tarjeta 2</i>)	p64	N	Rango de ingreso mensual	1	0-1 Sal. Min (\$0-\$2,103)	18.80%		560
						2	>1-2 Sal. Min (\$2,104-\$4,206)	23.00%		
						3	>2-3 Sal. Min (\$4,207-\$6,309)	16.10%		
						4	>3-5 Sal. Min (\$6,310-\$10,515)	17.10%		
						5	>5-10 Sal. Min (\$10,516-\$21,030)	10.70%		
						6	>10-20 Sal. Min (\$21,031-\$42,060)	2.30%		
						7	>20-30 Sal. Min (\$41,061-\$63,090)	0.50%		
						8	>30-50 Sal. Min (\$63,091-\$105,150)	0.40%		
						9	>50 Sal. Min (Más de \$105,150)	0.00%		
						99	NS/NR	11.10%		
V. Situación del / de la cónyuge del / de la entrevistado (a)										
65	***	¿Usted y su pareja actual viven juntos?	p65	N	Vive con su actual pareja	1	Sí	97.4%		1938
						2	No	2.6%		
66	***	¿En qué año fue su unión o matrimonio con su cónyuge o pareja actual?	p66	N	Año de matrimonio	999	NS/NR	1995.93	8.12	1938
67	***	¿Actualmente su pareja tiene trabajo?	p67	N	Su pareja tiene trabajo	1	Sí	74.7%		1938
						2	No	24.9%		
						99	NS/NR	0.5%		
68	***	¿En su ocupación principal su pareja es...? (<i>mostrar tarjeta 4</i>)	p68	N	Ocupación principal de pareja	1	Patrón o empleador	12.3%		1477
						2	Trabajador por cuenta propia	23.9%		

						3	Empleado u obrero del sector público federal, estatal o municipal	16.1%		
						4	Empleador u obrero del sector privado	44.4%		
						5	Servicio doméstico	1.4%		
						6	Quehaceres del hogar	0.6%		
						7	Trabajador sin pago	0.4%		
						8	Fuerzas armadas y del orden	0.2%		
						99	NS/NR	0.7%		
69	***	Por parte de este trabajo, ¿su pareja recibe prestaciones de servicios médicos?	p69	N	Su pareja recibe servicios médicos	1	Sí	49.8%		1447
						2	No	49.1%		
						99	NS/NR	1.0%		
70	***	¿Se dedica a los quehaceres del hogar?	p70	N	Pareja se dedica a quehaceres del hogar	1	Sí	77.0%		539
						2	No	19.7%		
						99	NS/NR	3.3%		
71	***	¿En qué año se separó o divorció de su anterior pareja?	p71	N	Año en que se separó de su pareja	999	NS/NR	2007.44	5.88	337
72	***	¿Actualmente su anterior pareja tiene trabajo?	p72	N	Su anterior pareja tiene trabajo	1	Sí	44.8%		337
						2	No	17.6%		
						99	NS/NR	37.7%		
73	***	¿En su ocupación principal su anterior pareja es...?	p73	N	Ocupación principal de pareja anterior	1	Patrón o empleador	11.9%		151
						2	Trabajador por cuenta propia	21.2%		
						3	Empleado u obrero del sector público federal, estatal o municipal	15.2%		

						4	Empleador u obrero del sector privado	47.0%	
						5	Servicio doméstico	0.7%	
						6	Quehaceres del hogar	0.0%	
						7	Trabajador sin pago	0.0%	
						8	Fuerzas armadas y del orden	0.0%	
						99	NS/NR	4.0%	
74	***	Por parte de este trabajo, ¿su anterior pareja recibe prestaciones de servicios médicos?	p74	N	Su anterior pareja recibe servicios médicos	1	Sí	46.0%	150
						2	No	42.7%	
						99	NS/NR	11.3%	
75	***	¿Se dedica a los quehaceres del hogar?	p75	N	Anterior pareja se dedica al hogar	1	Sí	17.9%	179
						2	No	25.7%	
						99	NS/NR	56.4%	
76	***	¿En qué año falleció su anterior pareja?	p76	N	Año falleció la pareja	999	NS/NR	2006.20	7.74
									79
77	***	¿En su ocupación principal su anterior pareja era...?	p77	N	Ocupación anterior pareja fallecida	1	Patrón o empleador	3.8%	79
						2	Trabajador por cuenta propia	22.8%	
						3	Empleado u obrero del sector público federal, estatal o municipal	13.9%	
						4	Empleador u obrero del sector privado	30.4%	
						5	Servicio doméstico	0.0%	
						6	Quehaceres del hogar	7.6%	
						7	Trabajador sin pago	1.3%	
						8	Fuerzas armadas y del orden	1.3%	

						99	NS/NR	19.0%		
78	***	Por parte de este trabajo, ¿su anterior pareja recibía prestaciones de servicios médicos?	p78	N	Pareja fallecida recibía prestaciones	1	Sí	45.6%		79
						2	No	36.7%		
						99	NS/NR	17.7%		
VIII. Situación de los padres del / de la entrevistado (a)										
88	1.1	Ahora le voy a realizar algunas preguntas referidas a sus padres. ¿Vive actualmente su padre?	p88a1	N	Vive actualmente padre	1	Sí	54.3%		2616
						2	No	45.0%		
						99	NS/NR	0.7%		
	2.1	¿En qué año murió su padre?	p88a2	N	Año murió padre	999	NS/NR	1999.07	13.18	1191
	3.1	¿A qué edad murió su padre?	p88a3	N	Edad murió padre	999	NS/NR	63.01	15.76	972
	4.1	¿Qué edad tiene su padre ?	p88a4	N	Edad tiene padre	999	NS/NR	66.95	10.29	1390
	5.1	Su padre ¿habla o hablaba algún dialecto o lengua indígena?	p88a5	N	Padre habla lengua indígena	1	Sí	6.7%		2616
						2	No	90.5%		
						99	NS/NR	2.8%		
	6.1	Su padre ¿habla o hablaba alguna lengua extranjera?	p88a6	N	Padre habla lengua extranjera	1	Sí	4.4%		2616
						2	No	92.8%		
						99	NS/NR	3.8%		
	7.1	Su padre ¿sabe o sabía leer?	p88a7	N	Padre sabe o sabía leer	1	Sí	81.4%	0.37	2616
						2	No	15.7%		
						99	NS/NR	2.9%		
	8.1	¿Cuál fue el último nivel de educación que alcanzó su padre? (mostrar tarjeta 8)	p88a8	N	Último nivel educativo padre	0	Sin escolaridad	18.2%		2616
						1	Preescolar o kinder	2.5%		
						2	Primaria	46.7%		
						3	Secundaria técnica	6.5%		
						4	Secundaria general	7.8%		

					5	Preparatoria técnica	2.0%		
					6	Preparatoria general	3.5%		
					7	Normal	0.3%		
					8	Técnica o comercial con primaria	0.4%		
					9	Técnica o comercial con secundaria	1.0%		
					10	Profesional	3.9%		
					11	Posgrado	0.5%		
					99	NS/NR	6.5%		
1.2	Ahora le voy a realizar algunas preguntas referidas a sus padres. ¿Vive actualmente su madre?	p88b1	N	Vive actualmente madre	1	Sí	71.9%		2616
					2	No	8.1%		
					99	NS/NR	0.0%		
2.2	¿En qué año murió su madre?	p88b2	N	Año murió madre	999	NS/NR	2001.50	11.67	735
3.2	¿A qué edad murió su madre?	p88b3	N	Edad murió madre	999	NS/NR	62.15	14.33	735
4.2	¿Qué edad tiene su madre ?	p88b4	N	Edad tiene madre	999	NS/NR	64.76	9.88	1899
5.2	Su madre ¿habla o hablaba algún dialecto o lengua indígena?	p88b5	N	Madre habla lengua indígena	1	Sí	7.2%		2616
					2	No	91.9%		
					99	NS/NR	0.9%		
6.2	Su madre ¿habla o hablaba alguna lengua extranjera?	p88b6	N	Madre habla lengua extranjera	1	Sí	2.8%		2616
					2	No	96.3%		
					99	NS/NR	0.9%		
7.2	Su madre ¿sabe o sabía leer?	p88b7	N	Madre sabe o sabía leer	1	Sí	77.0%		2616
					2	No	22.1%		
					99	NS/NR	0.9%		
8.2	¿Cuál fue el último nivel de educación que alcanzó su madre? (mostrar tarjeta 8)	p88b8	N	Último nivel educativo madre	0	Sin escolaridad	21.3%		2616

1	Preescolar o kinder	2.9%
2	Primaria	48.6%
3	Secundaria técnica	4.6%
4	Secundaria general	7.3%
5	Preparatoria técnica	1.3%
6	Preparatoria general	2.3%
7	Normal	0.4%
8	Técnica o comercial con primaria	0.6%
9	Técnica o comercial con secundaria	3.3%
10	Profesional	1.9%
11	Posgrado	0.1%
99	NS/NR	4.5%

Ahora le voy a realizar algunas preguntas referidas al tiempo cuando usted tenía 14 años. Es muy importante que trate de recordar cómo vivía cuando usted tenía 14 años.

89	***	Comparando el hogar donde vivía a los 14 años con todos los hogares actuales de México y usando una escala de 1 a 10, en la que 1 son los hogares más pobres y 10 son los más ricos, ¿dónde pondría usted su hogar de ese entonces?	p89	N	Dónde pondría su hogar	1-10	5.24	2.28	2616
						1	Hogares más pobres		
						10	Hogares más ricos		
						99	NS/NR		
90	1.1	Su padre ¿tenía trabajo?	p90a1	N	Su padre tenía trabajo	1	Sí	86.0%	2616
						2	No	7.1%	
						3	No vivía	4.7%	
						99	NS/NR	2.2%	
	2.1	¿Cuál era la ocupación principal de su padre?	p90a2	N	Ocupación padre	1	Patrón o empleador	10.1%	2295
						2	Trabajador por cuenta propia	35.5%	

					3	Empleado u obrero del sector público federal, estatal o municipal	21.0%	
					4	Empleador u obrero del sector privado	25.2%	
					5	Servicio doméstico	0.5%	
					6	Quehaceres del hogar	0.1%	
					7	Trabajador sin pago	0.4%	
					8	Fuerzas armadas y del orden	0.9%	
					99	NS/NR	6.3%	
3.1	Por parte de este trabajo, su padre ¿tenía prestaciones de servicios médicos?	p90a3	N	Padre tenía servicios médicos	1	Sí	42.1%	2294
					2	No	54.5%	
					99	NS/NR	3.4%	
4.1	Su padre ¿prefería que usted trabajara o estudiara?	p90a4	N	Padre prefería trabajar o estudiara	1	Que trabajara	16.3%	2616
					2	Que estudiara	62.3%	
					3	Ambas cosas	11.6%	
					99	NS/NR	9.9%	
5.1	Si no alcanzaba para que todos los hijos estudiaran, ¿a quienes debía mandarse a la escuela según su padre: a los hijos o a las hijas?	p90a5	N	A quienes debía mandarse a la escuela padre	1	A los hijos	19.00%	2616
					2	A las hijas	26.70%	
					3	Ambos	61.10%	
					99	NS/NR	12.20%	
1.2	Su madre ¿tenía trabajo?	p90b1	N	Su madre tenía trabajo	1	Sí	38.1%	2616
					2	No	59.8%	
					3	No vivía	1.6%	
					99	NS/NR	0.6%	
2.2	¿Cuál era la ocupación principal de su madre?	p90b2	N	Ocupación madre	1	Patrón o empleador	6.1%	1011

					2	Trabajador por cuenta propia	27.0%	
					3	Empleado u obrero del sector público federal, estatal o municipal	13.7%	
					4	Empleador u obrero del sector privado	17.6%	
					5	Servicio doméstico	12.9%	
					6	Quehaceres del hogar	13.4%	
					7	Trabajador sin pago	0.6%	
					8	Fuerzas armadas y del orden	0.1%	
					99	NS/NR	8.6%	
3.2	Por parte de este trabajo, su madre ¿tenía prestaciones de servicios médicos?	p90b3	N	Madre tenía servicios médicos	1	Sí	30.7%	1010
					2	No	66.0%	
					99	NS/NR	3.3%	
4.2	Su madre ¿prefería que usted trabajara o estudiara?	p90b4	N	Madre prefería trabajar o estudiara	1	Que trabajara	12.7%	2616
					2	Que estudiara	72.9%	
					3	Ambas cosas	10.2%	
					99	NS/NR	4.2%	
5.2	Si no alcanzaba para que todos los hijos estudiaran, ¿a quienes debía mandarse a la escuela según su madre: a los hijos o a las hijas?	p90b5	N	A quienes debía mandarse a la escuela madre	1	A los hijos	15.1%	2616
					2	A las hijas	8.1%	
					3	Ambos	69.6%	
					99	NS/NR	7.2%	
91	*** <i>(Según su percepción general, registre si el entrevistado contestó las preguntas sobre sus padres con ...)</i>	p91	N	Seguridad en las respuestas	1	Seguridad	92.6%	2616
					2	Inseguridad	7.4%	
92	*** De acuerdo con esta tarjeta, cuando usted tenía alrededor de 14 años ¿con quién vivía? <i>(mostrar tarjeta 9)</i>	p92	N	Con quién vivía 14 años	1	Sólo con el padre	2.3%	2616
					2	Sólo con la madre	15.5%	

						3	Con ambos, padre y madre	77.6%		
						4	Con otra familia	1.6%		
						5	Otra persona ¿Quién?	2.6%		
						99	NS/NR	0.4%		
93	***	¿Cuántos cuartos había en la casa donde usted vivía cuando tenía 14 años sin contar pasillos, baños ni zotehuelas?	p93	N	Cuartos casa 14 años	99	NS/NR	3.55	1.98	2616
94	***	¿Y de esos cuartos, cuántos usaban para dormir?	p94	N	Cuartos dormir 14 años	99	NS/NR	2.20	1.12	2616
95	***	¿Cuántas personas vivían en su hogar contando ancianos y niños cuando usted tenía 14 años?	p95	N	Personas vivían hogar 14 años	999	NS/NR	6.67	2.82	2616
96	1.1	Para cada actividad que le voy a mencionar, dígame su opinión o si la hacía con sus padres cuando tenía 14 años. Si no vivía con ambos padres, por favor conteste con respecto a tutores. (<i>tarjeta 10 y rotar actividades</i>) ¿Qué tan cerca emocionalmente estaba con su padre ?	p96a1	N	Cerca emocionalmente padre	1	Mucho	36.6%		2616
						2	Regular	30.1%		
						3	Poco	14.9%		
						4	Nada	10.9%		
						99	NS/NR	7.5%		
	2.1	¿Qué tanto su padre entendía sus problemas y preocupaciones?	p96a2	N	Padre entendía problemas	1	Mucho	23.0%		2616
						2	Regular	29.7%		
						3	Poco	19.7%		
						4	Nada	19.5%		
						99	NS/NR	8.1%		
	3.1	¿Qué tanto realizaba actividades escolares con su padre?	p96a3	N	Realizaba actividades escolares padre	1	Mucho	9.8%		2616
						2	Regular	16.3%		
						3	Poco	19.9%		
						4	Nada	45.9%		
						99	NS/NR	8.1%		
	4.1	¿Qué tanto realizaba actividades en su tiempo libre con su padre?	p96a4	N	Realiza actividades tiempo libre padre	1	Mucho	17.7%		2616
						2	Regular	24.5%		

					3	Poco	18.6%	
					4	Nada	30.6%	
					99	NS/NR	8.6%	
5.1	¿Qué tanto las reglas que le ponía su padre fueron claras y consistentes?	p96a5	N	Reglas del padre fueron consistentes	1	Mucho	55.1%	2616
					2	Regular	19.1%	
					3	Poco	5.7%	
					4	Nada	11.2%	
					99	NS/NR	8.9%	
1.2	Para cada actividad que le voy a mencionar, dígame su opinión o si la hacía con sus padres cuando tenía 14 años. Si no vivía con ambos padres, por favor conteste con respecto a tutores. (<i>tarjeta 10 y rotar actividades</i>) ¿Qué tan cerca emocionalmente estaba con su madre ?	p96b1	N	Cerca emocionalmente madre	1	Mucho	61.5%	2616
					2	Regular	23.4%	
					3	Poco	9.3%	
					4	Nada	4.1%	
					99	NS/NR	1.8%	
2.2	¿Qué tanto su madre entendía sus problemas y preocupaciones?	p96b2	N	Madre entendía problemas	1	Mucho	47.1%	2616
					2	Regular	30.0%	
					3	Poco	11.7%	
					4	Nada	9.1%	
					99	NS/NR	2.1%	
3.2	¿Qué tanto realizaba actividades escolares con su madre?	p96b3	N	Realizaba actividades escolares madre	1	Mucho	25.8%	2616
					2	Regular	24.7%	
					3	Poco	16.9%	
					4	Nada	30.2%	
					99	NS/NR	2.4%	
4.2	¿Qué tanto realizaba actividades en su tiempo libre con su madre?	p96b4	N	Realizaba actividades tiempo libre madre	1	Mucho	30.8%	2616
					2	Regular	29.1%	
					3	Poco	16.4%	
					4	Nada	20.6%	
					99	NS/NR	3.1%	

5.2		¿Qué tanto las reglas que le ponía su madre fueron claras y consistentes?	p96b5	N	Reglas de la madre fueron consistentes	1	Mucho	59.1%		2616
						2	Regular	25.4%		
						3	Poco	6.1%		
						4	Nada	6.5%		
						99	NS/NR	2.9%		
97	***	¿La relación entre sus padres generalmente era: excelente, buena, regular, mala o muy mala?	p97	N	Relación con padres	1	Excelente	12.7%		2616
						2	Buena	42.3%		
						3	Regular	29.1%		
						4	Mala	7.8%		
						5	Muy mala	2.5%		
						99	NS/NR	5.7%		
98	1	¿Con qué frecuencia ocurrían INSULTOS, GRITOS o AMENAZAS en su familia?	p98a1	N	Frecuencia insultos, golpes, amenazas	1	Siempre	6.5%		2616
						2	Frecuentemente	13.2%		
						3	Pocas veces	45.0%		
						4	Nunca	34.7%		
						99	NS/NR	0.6%		
	2	¿Con qué frecuencia los miembros de su familia se sentían muy cercanos los unos de los otros?	p98a2	N	Frecuencia se sentían cercanos	1	Siempre	37.5%		2616
						2	Frecuentemente	32.5%		
						3	Pocas veces	24.0%		
						4	Nunca	5.5%		
						99	NS/NR	0.5%		
	3	¿Con qué frecuencia lo molestaban miedos o preocupaciones?	p98a3	N	Frecuencia miedos y preocupaciones lo molestan	1	Siempre	11.2%	0.95	2616
						2	Frecuentemente	16.4%		
						3	Pocas veces	42.9%		
						4	Nunca	29.2%		
						99	NS/NR	0.4%		
99	1	Le voy a mencionar una serie de aparatos y servicios, y quiero que me diga si cuando tenía 14 años de edad usted o alguien de su hogar los tenía o no. Ahora dígame ¿cuántos... tenían?								

	Regadera funcionando en alguno de los baños	p99a1	N	Tenía regadera 14 años	1	Sí	47.8%		2616
					2	No	51.6%		
					99	NS/NR	0.7%		
2	Lavadora de ropa	p99a2	N	Tenía lavadora 14 años	1	Sí	43.1%		2616
					2	No	56.2%		
					99	NS/NR	0.7%		
3	Estufa de gas o eléctrica	p99a3	N	Tenía estufa 14 años	1	Sí	78.1%		2616
					2	No	21.2%		
					99	NS/NR	0.7%		
4	Refrigerador	p99a4	N	Tenía refrigerador 14 años	1	Sí	66.7%		2616
					2	No	32.5%		
					99	NS/NR	0.8%		
5	Teléfono fijo	p99a5	N	Tenía teléfono 14 años	1	Sí	26.9%		2616
					2	No	72.3%		
					99	NS/NR	0.8%		
6	Calentador de agua o boiler	p99a6	N	Tenía boiler 14 años	1	Sí	36.4%		2616
					2	No	62.8%		
					99	NS/NR	0.8%		
9.1	Televisor	p99a9	N	Tenía televisor 14 años	1	Sí	79.0%		2616
					2	No	20.4%		
					99	NS/NR	0.6%		
9.2	¿Cuántos?	p99b9	N	Cuántos tenía televisor 14 años	99	NS/NR	1.53	0.87	2616
11.1	Automóvil propio excluyendo taxis	p99a11	N	Tenía automóvil 14 años	1	Sí	24.9%		2616
					2	No	74.5%		
					99	NS/NR	0.7%		
11.2	¿Cuántos?	p99b11	N	Cuántos tenía automóvil 14 años	99	NS/NR	1.24	0.63	650

13.1	Baño completo con regadera y excusado hay para uso exclusivo de los integrantes del hogar	p99a13	N	Tenía baño 14 años	1	Sí	59.7%		2616
					2	No	39.7%		
					99	NS/NR	0.7%		
13.2	¿Cuántos?	p99b13	N	Cuántos tenía baño 14 años	99	NS/NR	1.17	0.44	1561
14.1	Personas de servicio doméstico como limpieza, jardinero o chofer	p99a14	N	Tenía servicio doméstico 14 años	1	Sí	5.0%		2616
					2	No	94.2%		
					99	NS/NR	0.8%		
14.2	¿Cuántos?	p99b14	N	Cuántos tenía servicio doméstico 14 años	99	NS/NR	1.14	0.45	128

IX. Información relacionada con los hermanos del entrevistado

100	***	¿Tiene usted hermanos o hermanas?	p100	N	Tiene hermanos o hermanas	1	Sí	95.6%		2616
						2	No	4.2%		
						99	NS/NR	0.2%		
101	***	Ahora piense en sus hermanos ordenándolos del mayor al menor aunque hayan fallecido y dígame qué número de hermano es usted. Usted sería el número: _____	p101	N	Cuántos hermanos tiene	99	NS/NR	3.63	2.54	2504
102	a.1	Para cada pregunta que le voy a hacer piense por separado en hermanas y hermanos. a) Sin contarse usted, ¿cuántos hermanos fueron o son, por favor cuéntenlos(as) aunque hayan fallecido?	p102b1	N	Cuántos hermanos fueron	99	NS/NR	2.89	1.80	2266
	b.1	¿Cuántos de sus hermanos viven actualmente?	p102b2	N	Cuántos hermanos viven actualmente	99	NS/NR	2.62	1.57	2206
	c.1	¿Cuántos hermanos trabajan recibiendo pago actualmente?	p102b3	N	Cuántos hermanos trabajan recibiendo pago	99	NS/NR	2.50	1.55	2014

a.2		Para cada pregunta que le voy a hacer piense por separado en hermanas y hermanos. a) Sin contarse usted, ¿cuántas hermanas fueron o son, por favor cuéntelos(as) aunque hayan fallecido?	p102a1	N	Cuántas hermanas fueron	99	NS/NR	2.80	1.78	2246
b.2		¿Cuántas de sus hermanas viven actualmente?	p102a2	N	Cuántas hermanas viven actualmente	99	NS/NR	2.63	1.63	2206
c.2		¿Cuántas hermanas trabajan recibiendo pago actualmente?	p102a3	N	Cuántas hermanas trabajan recibiendo pago	99	NS/NR	2.09	1.36	1662
103	***	Comparando su hogar actual con todos los hogares actuales de México y usando una escala de 1 a 10, en la que 1 son los hogares más pobres y 10 son los más ricos, ¿dónde pondría usted su hogar actual?	p103	N	Dónde pondría su hogar actual	1-10		5.82	1.97	2616
						1	Hogares más pobres			
						10	Hogares más ricos			
						99	NS/NR			
104	***	En una escala del 1 al 10, donde 1 es “nada depende de usted” y 10 es “todo depende de usted”, ¿qué tanto depende de usted misma(o) que le vaya bien en este año y el próximo?	p104	N	Depende de usted le vaya bien este año	1-10		8.48	1.90	2616
						1	Nada depende de usted			
						10	Todo depende de usted			
						99	NS/NR			
105		Algunas personas piensan que ciertos problemas deben ser resueltos por el Gobierno, mientras otras piensan que esos problemas deben ser resueltos completamente por la sociedad. En una escala del 1 al 10, donde 1 es “totalmente por la sociedad o la propia persona” y 10 es “totalmente por el Gobierno”, ¿en dónde se ubica usted en su creencia de quién debe resolver estos problemas? Usted puede escoger cualquier número entre 1 y 10								
	1	Pobreza	p105a1	N	Quién debe resolver pobreza	1-10		7.22	2.98	2616
						1	Totalmente por la sociedad o la propia persona			

					10	Totalmente por el estado			
					99	NS/NR			
2	Delincuencia	p105a2	N	Quién debe resolver delincuencia	1-10	7.49	2.95	2616	
					1	Totalmente por la sociedad o la propia persona			
					10	Totalmente por el estado			
					99	NS/NR			
3	Narcotráfico	p105a3	N	Quién debe resolver narcotráfico	1-10	8.18	2.62	2616	
					1	Totalmente por la sociedad o la propia persona			
					10	Totalmente por el estado			
					99	NS/NR			
4	Corrupción	p105a4	N	Quién debe resolver mala o poca educación	1-10	7.82	2.78	2616	
					1	Totalmente por la sociedad o la propia persona			
					10	Totalmente por el estado			
					99	NS/NR			
5	Mala o Poca Educación	p105a5	N	Quién debe resolver discriminación	1-10	6.16	3.27	2616	
					1	Totalmente por la sociedad o la propia persona			
					10	Totalmente por el estado			
					99	NS/NR			
6	Discriminación	p105a6	N	Quién debe resolver discriminación	1-10	4.93	3.29	2616	
					1	Totalmente por la sociedad o la propia persona			

						10	Totalmente por el estado			
						99	NS/NR			
7		Atención de adicciones y enfermedades	p105a7	N	Quién debe resolver salud	1-10	5.72	3.30	2616	
						1	Totalmente por la sociedad o la propia persona			
						10	Totalmente por el estado			
						99	NS/NR			
106	***	En una escala del 1 al 10, donde 1 es nada dispuesto y 10 totalmente dispuesto, ¿qué tan dispuesto está a tomar riesgos? Usted puede escoger cualquier número entre 1 y 10	p106	N	Disposición al riesgo	1-10	6.92	2.71	2616	
						1	Nada dispuesto			
						2	Totalmente dispuesto			
						99	NS/NR			
107		En una escala del 1 al 10, donde 1 es no me describe para nada y 10 me describe perfectamente, ¿qué tan bien le describe como persona cada una de las siguientes frases? Usted puede escoger cualquier número entre 1 y 10.								
	1	Me abstengo de cosas hoy para poder tener más mañana	p107a1	N	Qué tanto lo describe me abstengo hoy para tener más mañana	1-10	6.84	2.85	2616	
						1	No me describe para nada			
						10	Me describe perfectamente			
						99	NS/NR			
	2	Tiendo a retrasar cosas aun cuando sería mejor hacerlas de una vez	p107a2	N	Qué tanto le describe tiendo a retrasar cosas	1-10	5.38	3.17	2616	
						1	No me describe para nada			
						10	Me describe perfectamente			
						99	NS/NR			
	3	Mientras no esté convencido de lo contrario, siempre asumo que la gente tiene las mejores intenciones	p107a3	N	Qué tanto le describe siempre asumo la gente tiene las mejores intenciones	1-10	5.95	2.80	2616	
						1	No me describe para nada			

						10 Me describe perfectamente			
						99 NS/NR			
4	No entiendo por qué alguna gente dedica su vida a pelear por una causa que no les beneficia directamente	p107a4	N	Qué tanto le describe no entiendo que peleen sin que les beneficie	1-10	5.96	3.09	2616	
					1 No me describe para nada				
					10 Me describe perfectamente				
					99 NS/NR				
5	Realizo un gran esfuerzo para ayudar a alguien que me ha ayudado antes	p107a5	N	Qué tanto le describe realizar un gran esfuerzo	1-10	8.00	2.33	2616	
					1 No me describe para nada				
					10 Me describe perfectamente				
					99 NS/NR				
6	Si alguien me hace algo malo a propósito, trataré de regresárselo	p107a6	N	Qué tanto le describe si alguien me hace algo malo	1-10	3.66	3.09	2616	
					1 No me describe para nada				
					10 Me describe perfectamente				
					99 NS/NR				
108	*** En una escala del 1 al 10, donde 1 es totalmente y 10 es nada, ¿qué tan impulsivo se considera?	p108	N	Qué tan impulsivo se considera	1-10	6.13	2.89	2616	
					1 Totalmente impulsivo				
					10 Nada impulsivo				
					99 NS/NR				
109	En una escala del 1 al 10, donde 1 es nada dispuesto y 10 totalmente dispuesto, usted puede escoger cualquier número entre 1 y 10 ¿qué tan dispuesto está a...?								
1	Confiar en otras personas	p109a1	N	Dispuesto a confiar en otras personas	1-10	5.66	2.86	2616	
					1 Nada dispuesto				
					10 Totalmente dispuesto				

						99 NS/NR			
2	Compartir algo con otras personas sin nada a cambio	p109a2	N	Dispuesto a compartir algo con otras personas	1-10	7.53	2.60	2616	
					1 Nada dispuesto				
					10 Totalmente dispuesto				
					99 NS/NR				
3	Regresar un favor a un extraño	p109a3	N	Dispuesto a regresar un favor	1-10	7.24	2.77	2616	
					1 Nada dispuesto				
					10 Totalmente dispuesto				
					99 NS/NR				
4	Castigar a alguien debido a una conducta injusta aun cuando es costoso, por ejemplo decirle a una persona que no tire basura en la calle aun cuando esa persona se puede enojar y decirle algo	p109a4	N	Dispuesto castigar a alguien	1-10	6.23	3.09	2616	
					1 Nada dispuesto				
					10 Totalmente dispuesto				
					99 NS/NR				
110	*** En una escala del 1 al 10, donde 1 es muy paciente y 10 es muy impaciente, ¿qué tan paciente o impaciente se considera? Usted puede escoger cualquier número entre 1 y 10	p110	N	Qué tan paciente	1-10	5.76	2.86	2616	
					1 Muy paciente				
					10 Muy impaciente				
					99 NS/NR				
111	En una escala del 1 al 10, donde 1 es totalmente en desacuerdo y 10 totalmente de acuerdo, dígame qué tan de acuerdo está con cada uno de los siguientes enunciados. Usted puede escoger cualquier número entre 1 y 10 (<i>mostrar tarjeta 15 y rotar enunciados</i>)								
1	El nivel educativo determina el nivel de ingreso de una persona	p111a1	N	Acuerdo con el nivel educativo determina el ingreso	1-10	7.55	3.02	2616	
					1 Totalmente en desacuerdo				
					10 Totalmente de acuerdo				
					99 NS/NR				

2	Cuando no hay mucho trabajo, los hombres deberían de tener preferencia a un trabajo antes que las mujeres	p111a2	N	Acuerdo con cuando no hay trabajo los hombres tiene preferencia	1-10 1 Totalmente en desacuerdo 10 Totalmente de acuerdo 99 NS/NR	4.52	3.38	2616
3	La esposa que gana más dinero que el esposo genera problemas	p111a3	N	Acuerdo con la esposa gana más dinero	1-10 1 Totalmente en desacuerdo 10 Totalmente de acuerdo 99 NS/NR	5.77	3.47	2616
4	Hoy en día, no se puede confiar en nadie más	p111a4	N	Acuerdo con no se puede confiar en nadie más	1-10 1 Totalmente en desacuerdo 10 Totalmente de acuerdo 99 NS/NR	6.20	3.07	2616
5	El camino de mi vida depende de mí	p111a5	N	Acuerdo con el camino de mi vida depende de mí	1-10 1 Totalmente en desacuerdo 10 Totalmente de acuerdo 99 NS/NR	8.69	2.12	2616
6	En comparación con otros, no he logrado lo que merezco	p111a6	N	Acuerdo no he logrado lo que merezco	1-10 1 Totalmente en desacuerdo 10 Totalmente de acuerdo 99 NS/NR	5.96	3.14	2616
7	Lo que se logra en la vida es principalmente una cuestión de destino o suerte	p111a7	N	Acuerdo con lo que se logar es por suerte	1-10 1 Totalmente en desacuerdo	5.18	3.26	2616

					10 Totalmente de acuerdo			
					99 NS/NR			
8	Frecuentemente tengo la sensación de que otros toman decisiones sobre mi vida	p111a8	N	Acuerdo con otros toman decisiones sobre mi vida	1-10	4.17	3.20	2616
					1 Totalmente en desacuerdo			
					10 Totalmente de acuerdo			
					99 NS/NR			
9	Si uno es social o políticamente activo, se puede influir en las condiciones sociales	p111a9	N	Acuerdo con se puede influir en condiciones sociales	1-10	6.67	2.99	2616
					1 Totalmente en desacuerdo			
					10 Totalmente de acuerdo			
					99 NS/NR			
10	Hay que trabajar duro para alcanzar el éxito	p111a10	N	Acuerdo trabajar duro para alcanzar el éxito	1-10	9.01	1.94	2616
					1 Totalmente en desacuerdo			
					10 Totalmente de acuerdo			
					99 NS/NR			
11	Si enfrente dificultades en la vida, frecuentemente dudo de mí mismo	p111a11	N	Acuerdo enfrente dificultades	1-10	4.91	3.22	2616
					1 Totalmente en desacuerdo			
					10 Totalmente de acuerdo			
					99 NS/NR			
12	Las oportunidades que tengo en la vida están determinadas por las condiciones sociales	p111a12	N	Acuerdo con las oportunidades están determinada por condiciones sociales	1-10	5.82	3.10	2616
					1 Totalmente en desacuerdo			
					10 Totalmente de acuerdo			
					99 NS/NR			
13	Las habilidades con las que nací son más importantes que todo el	p111a13	N	Acuerdo con lo que nací es más	1-10	5.55	3.24	2616

esfuerzo que yo pueda hacer				importante		1 Totalmente en desacuerdo			
						10 Totalmente de acuerdo			
						99 NS/NR			
14	Tengo poco control sobre las cosas que suceden en mi vida	p111a14	N	Acuerdo con tengo poco control de mi vida	1-10	4.89	3.31	2616	
						1 Totalmente en desacuerdo			
						10 Totalmente de acuerdo			
						99 NS/NR			
112	De acuerdo con esta tarjeta, dígame ¿qué tanto...?								
1	Es reservado	p112a1	N	Qué tanto es reservada	1 Totalmente	15.0%		2616	
						2 Mucho	27.4%		
						3 Regular	40.2%		
						4 Poco	13.3%		
						5 Nada	4.0%		
						99 NS/NR	0.1%		
2	Es generalmente confiable	p112a2	N	Qué tanto es confiable	1 Totalmente	23.9%		2616	
						2 Mucho	43.3%		
						3 Regular	21.4%		
						4 Poco	8.6%		
						5 Nada	3.7%		
						99 NS/NR	0.2%		
3	Tiende a ser flojo	p112a3	N	Qué tanto tiene a ser flojo	1 Totalmente	1.2%		2616	
						2 Mucho	3.6%		
						3 Regular	18.0%		
						4 Poco	24.4%		
						5 Nada	52.1%		
						99 NS/NR	0.2%		

4	Es relajado(a) o maneja bien el estrés	p112a4	N	Qué tanto es relajado	1	Totalmente	9.7%	2616
					2	Mucho	22.9%	
					3	Regular	40.6%	
					4	Poco	16.6%	
					5	Nada	9.8%	
					99	NS/NR	0.3%	
5	Tiene intereses artísticos	p112a5	N	Qué tanto tiene interés	1	Totalmente	4.9%	2616
					2	Mucho	13.2%	
					3	Regular	16.4%	
					4	Poco	17.6%	
					5	Nada	47.4%	
					99	NS/NR	0.5%	
6	Es extrovertido(a) o sociable	p112a6	N	Qué tanto es extrovertido	1	Totalmente	16.7%	2616
					2	Mucho	33.1%	
					3	Regular	28.6%	
					4	Poco	14.1%	
					5	Nada	7.3%	
					99	NS/NR	0.2%	
7	Tiende a encontrar fallas en los demás	p112a7	N	Qué tanto tiende a encontrar fallas en los demás	1	Totalmente	5.5%	2616
					2	Mucho	18.0%	
					3	Regular	32.3%	
					4	Poco	25.4%	
					5	Nada	18.4%	
					99	NS/NR	0.5%	
8	Se pone nervioso fácilmente	p112a8	N	Qué tanto se pone nervioso	1	Totalmente	7.4%	2616
					2	Mucho	19.8%	
					3	Regular	24.1%	
					4	Poco	22.9%	

					5 Nada	25.5%	
					99 NS/NR	0.4%	
9	Tiene una imaginación activa	p112a9	N	Qué tanto tiene una imaginación activa	1 Totalmente	18.5%	2616
					2 Mucho	34.1%	
					3 Regular	28.4%	
					4 Poco	12.7%	
					5 Nada	6.3%	
					99 NS/NR	0.1%	
113	De acuerdo con esta tarjeta, dígame para cada situación que le voy a mencionar ¿qué tanto lo describe? (<i>mostrar tarjeta 16 y rotar situaciones</i>)						
1	Algunas veces nuevas ideas y proyectos me distraen de mis proyectos e ideas anteriores	p113a1	N	Qué tanto algunas ideas me distraen	1 Totalmente	4.5%	2616
					2 Mucho	14.0%	
					3 Regular	39.6%	
					4 Poco	26.0%	
					5 Nada	15.7%	
					99 NS/NR	0.1%	
2	Los contratiempos no me desaniman	p113a2	N	Qué tanto los contratiempos me desaniman	1 Totalmente	7.2%	2616
					2 Mucho	15.0%	
					3 Regular	27.6%	
					4 Poco	25.1%	
					5 Nada	24.7%	
					99 NS/NR	0.4%	
3	Soy una persona muy trabajadora	p113a3	N	Qué tanto soy una persona trabajadora	1 Totalmente	34.4%	2616
					2 Mucho	30.0%	
					3 Regular	20.7%	
					4 Poco	4.2%	
					5 Nada	1.2%	

					99	NS/NR	0.5%	
4	Me obsesiono con ideas o proyectos por un tiempo, pero pierdo el interés rápidamente.	p113a4	N	Qué tanto me obsesiono con ideas y proyectos	1	Totalmente	4.7%	2616
					2	Mucho	13.6%	
					3	Regular	33.1%	
					4	Poco	24.4%	
					5	Nada	23.8%	
					99	NS/NR	0.3%	
5	Frecuentemente me pongo una meta pero más tarde persigo una diferente.	p113a5	N	Qué tanto frecuentemente me pongo una meta	1	Totalmente	5.9%	2616
					2	Mucho	16.2%	
					3	Regular	30.2%	
					4	Poco	24.4%	
					5	Nada	23.0%	
					99	NS/NR	0.3%	
6	Tengo dificultades para mantener mi concentración en proyectos que toman más de unos cuantos meses en completarse.	p113a6	N	Qué tanto tengo dificultades para mantener mi concentración	1	Totalmente	4.7%	2616
					2	Mucho	13.5%	
					3	Regular	29.8%	
					4	Poco	25.9%	
					5	Nada	25.8%	
					99	NS/NR	0.3%	
7	Termino todo lo que comienzo	p113a7	N	Qué tanto termino lo que comienzo	1	Totalmente	35.2%	2616
					2	Mucho	30.4%	
					3	Regular	25.0%	
					4	Poco	7.2%	
					5	Nada	1.8%	
					99	NS/NR	0.3%	
8	Pongo mucho esfuerzo en los trabajos que realizo	p113a8	N	Qué tanto pongo esfuerzo en trabajos que realizo	1	Totalmente	39.3%	2616
					2	Mucho	39.5%	
					3	Regular	14.7%	

					4 Poco	4.5%	
					5 Nada	1.5%	
					99 NS/NR	0.5%	
9	Me cuesta romper malos hábitos	p113a9	N	Qué tanto me cuesta romper malos hábitos	1 Totalmente	10.0%	2616
					2 Mucho	22.9%	
					3 Regular	29.5%	
					4 Poco	20.6%	
					5 Nada	16.5%	
					99 NS/NR	0.5%	
10	Frecuentemente digo cosas inapropiadas	p113a10	N	Qué tanto digo cosas inapropiadas	1 Totalmente	4.8%	2616
					2 Mucho	12.7%	
					3 Regular	28.7%	
					4 Poco	28.2%	
					5 Nada	25.0%	
					99 NS/NR	0.6%	
11	Soy muy bueno para resistir tentaciones	p113a11	N	Qué tanto soy bueno para resistir tentaciones	1 Totalmente	13.3%	2616
					2 Mucho	22.7%	
					3 Regular	34.7%	
					4 Poco	17.9%	
					5 Nada	10.1%	
					99 NS/NR	1.4%	
12	Hago cosas que se sienten bien en el momento pero después me arrepiento de ellas	p113a12	N	Qupe tanto hago cosas que se sienten bien	1 Totalmente	6.8%	2616
					2 Mucho	14.3%	
					3 Regular	27.6%	
					4 Poco	25.3%	
					5 Nada	25.3%	
					99 NS/NR	0.7%	
13	Frecuentemente hago cosas sin pensar en todas las opciones	p113a13	N	Qué tanto hago cosas sin pensar	1 Totalmente	4.1%	2616

						2 Mucho	11.7%			
						3 Regular	27.7%			
						4 Poco	26.7%			
						5 Nada	28.1%			
						99 NS/NR	1.6%			
114	***	En la parte final de esta encuesta, le voy a hacer una serie de preguntas de dinero hipotético. Le pido por favor que se imagine que tiene ese dinero y las decisiones que tomaría con ese dinero.								
		<i>(Usar la Tarjeta B de Riesgo y anote el número final obtenido por el entrevistado en el ejercicio)</i>	p114	N	Nivel de riesgo	1-32	18.92	11.40	2616	
						1 Completamente amante al riesgo				
						32 Completamente averso al riesgo				
						999 NS/NR				
115	***	<i>(Usar la Tarjeta C de Paciencia y anote el número final obtenido por el entrevistado en el ejercicio)</i>	p115	N	Nivel de paciencia	1-32	8.20	9.91	2616	
						1 Nada paciente				
						32 Muy paciente				
						999 NS/NR				
116	***	Imagine un juego de lotería con diez boletos numerados del 1 al 10, cuyo premio al número ganador es de \$1,000. ¿Cuánto estaría dispuesto a pagar por un boleto para participar en ella?	p116	N	Cuánto estaría dispuesto a pagar	999 NS/NR	83.7	124.73	2616	
117	***	Imagine que tiene \$100 y jugará un volado donde gana tres veces cada peso que apueste cuando adivine el resultado y perderá lo apostado en caso de no adivinar. ¿Cuánto estaría dispuesto a apostar de esos 100 pesos?	p117	N	Cuánto estaría dispuesto a apostar de esos 100 pesos	999 NS/NR	43.31	33.52	2616	

118	***	Imagine la siguiente situación: El día de hoy usted recibe inesperadamente \$1,000. ¿Cuánto consideraría donar a una buena causa?	p118	N	Cuánto consideraría a donar a una buena causa	999 NS/NR	360.28	274.80	2616
119		Imagine que debe recibir un pago de \$1,000 el día de hoy							
	a	¿Cuánto le tendrían que pagar dentro de tres meses para que pueda esperar este tiempo?	p119a	N	Cantidad a pagar a un año	0 Mejor no me pague 999 NS/NR	1864.37	5438.78	2616
	b	Y ahora, ¿cuánto le tendrían que pagar dentro de un año para que pueda esperar ese tiempo?	p119b	N	Cantidad a pagar a un año	0 Mejor no me pague 999 NS/NR	4143	16164.21	2616

Anexo C: Libro de códigos de la base de jóvenes

Pregunta	Reactivo	Texto	Nombre de Variable	Formato	Etiqueta	Etiqueta de valores	Media / % Resp.	Desv. E.	No. Observaciones
		folio	folio	N	# Folio				
I. Composición del hogar									
1	***	Contándose usted, ¿cuántas personas viven normalmente en el hogar donde usted reside, contando a los niños chiquitos, jóvenes, adultos y ancianos? _____ personas	p1	N	personas en el hogar		4.51	1.40	2616
2	***	Por favor, incluyéndose usted dígame los nombres de TODAS las personas que viven en este hogar. Empiece por el jefe del hogar y luego de mayor a menor. Por favor, incluya a todos los miembros que acabamos de contar.	num_renglon	N	# Renglon				2616
3	***	¿(<i>Nombre</i>) es hombre o mujer?	p3	N	Sexo	1 Hombre 2 Mujer 99 NS/NR	49.1% 50.9% 0.0%		2616
4	***	¿Cuántos años cumplidos tiene (<i>Nombre</i>)?	p4	N	Edad	99 NS/NR	14.8		2616
5	***	Dígame si (<i>Nombre</i>) vive en el hogar	p5	N	Vive Hogar	1 Si 2 No	100%		2616
6		¿Hace cuánto tiempo que (<i>Nombre</i>) no está viviendo en el hogar?							
	a	Años que no lleva viviendo en el hogar	p6a	N	Años no vive hogar	99 NS/NR	.	.	.
	b	Meses que no lleva viviendo en el hogar	p6b	N	Meses no vive hogar	99 NS/NR	.	.	.
7	***	¿Por qué (<i>Nombre</i>) no vive en el hogar?	p7	N	Por qué no vive hogar	1 Vive sólo y trabaja en una ciudad dentro de México 2 Vive sólo y trabaja en una ciudad en el extranjero	.	.	.

- 3 Ya formó su propia familia
- 4 Está estudiando en otro lugar
- 5 Vive con su otro padre o madre
- 6 Otra razón
- 99 NS/NR

II. Residentes del hogar de 6 y más años

8	***	¿Qué es de usted (<i>Nombre</i>)?	p8	N	Parentesco				
						0	El(la) mismo(a)	0.00%	2616
						1	Cónyuge o pareja	0.00%	
						2	Hijo(a)	97.20%	
						3	Hijastro(a)	1.50%	
						4	Padre	0.00%	
						5	Madre	0.10%	
						6	Suegro(a)	0.00%	
						7	Yerno o nuera	0.00%	
						8	Nieto(a)	0.80%	
						9	Hermano(a)	0.00%	
						10	Cuñado(a)	0.00%	
						11	Sobrino(a)	0.20%	
						12	Otro familiar	0.00%	
						13	Servicio doméstico	0.00%	
						14	Otro no familiar	0.00%	
						99	NS/NR	0.00%	
9	***	¿Cuál es el último nivel que alcanzó (<i>Nombre</i>) en la escuela?	p9	N	Nivel Escuela	1	Preescolar o kinder	2.0%	2616
						2	Primaria	26.6%	
						3	Secundaria técnica	15.4%	
						4	Secundaria general	31.5%	
						5	Preparatoria técnica	6.1%	

							6	Preparatoria general	16.2%		
							7	Normal	0.1%		
							8	Técnica o comercial con primaria	0.2%		
							9	Técnica o comercial con secundaria	0.5%		
							10	Profesional	1.0%		
							11	Posgrado	0.0%		
							97	Ninguno/No fue a la escuela	0.1%		
							99	NS/NR	0.2%		
10	***	¿Cuál es el último grado que alcanzó (<i>Nombre</i>) en este nivel?	p10	N	Grado escuela	99	NS/NR	3.06	1.77	2616	
11	***	¿Cuándo (<i>Nombre</i>) estudió (<i>Nivel de P9</i>) ¿lo hizo en escuela pública o privada?	p11	N	Escuela Priv o Pub	1	Pública	91.5%		2548	
						2	Privada	7.5%			
						99	NS/NR	1.0%			
12	***	(<i>Nombre</i>) ¿asiste a la escuela actualmente?	p12	N	Asiste Escuela	1	Sí	84.5%	0.35	2553	
						2	No	13.7%			
						99	NS/NR	1.9%			
13	***	De acuerdo con esta tarjeta ¿Cuál es el estado civil actual de (<i>Nombre</i>)?	p13	N	Edo Civil	1	Vive con su pareja en unión libre	1.0%		2616	
						2	Está casado(a)	0.6%			
						3	Está separado(a)	0.3%			
						4	Está divorciado(a)	0.0%			
						5	Está viudo(a)	0.1%			
						6	Está soltero(a)	97.1%			
						99	NS/NR	1.0%			
I. Situación del hogar											
14	***	En una escala del 1 al 10, donde 1 es nada satisfecho y 10 totalmente satisfecho, en general ¿qué tan satisfecha(o) te encuentras con tu vida? Puedes escoger cualquier número entre 1 y 10	p14	N	Satisfacción con su vida	1 a 10		8.76	1.48	2616	
						1	Nada satisfecho				
						10	Totalmente satisfecho				

II. Situaciones del Entrevistado. Aspecto Individuales										
21	***	Aproximadamente, ¿qué estatura tienes?	p21	N	Estatura en cm, encuestado	99	NS/NR	158.48	12.32	2597
22	***	(Considerando tu estatura, estima la estatura del entrevistado y anota la respuesta)	p22	N	Estatura en cm, entrevistador			158.29	12.08	2616
23	***	Aproximadamente, ¿qué peso tienes?	p23	N	Peso kilos persona			55.58	13.29	2571
24	***	(Considerando tu peso, estima el peso del entrevistado y anota la respuesta)	p24	N	Peso kilo encuestador			55.53	13.04	2616
25	***	Actualmente ¿podrías decir que tu estado de salud es: <i>muy bueno, bueno, regular, malo o muy malo?</i>	p25	N	Estado de salud	1	Muy bueno	16.9%		2616
						2	Bueno	64.0%		
						3	Regular	17.7%		
						4	Malo	0.5%		
						5	Muy malo	0.5%		
						99	NS/NR	0.3%		
26	***	Debido a algún problema de salud, ¿tienes dificultades para moverte, ver o llevar tu vida diaria?	p26	N	Tiene dificultades para moverse	1	Sí	6.0%		2616
						2	No	94.0%		
						99	NS/NR	0.0%		
27	***	¿En qué estado naciste?				1	Aguascalientes	2.3%	7.99	2616
						2	Baja California	3.5%		
						3	Baja California Sur	0.2%		
						4	Campeche	1.5%		
						5	Coahuila de Zaragoza	3.2%		
						6	Colima	0.1%		
						7	Chiapas	2.1%		
						8	Chihuahua	4.5%		
						9	Distrito Federal	18.1%		
						10	Durango	1.9%		
						11	Guanajuato	5.1%		

12	Guerrero	2.3%
13	Hidalgo	1.3%
14	Jalisco	7.4%
15	México	12.3%
16	Michoacán de Ocampo	2.6%
17	Morelos	0.1%
18	Nayarit	1.0%
19	Nuevo León	5.6%
20	Oaxaca	0.3%
21	Puebla	4.6%
22	Querétaro	1.4%
23	Quintana Roo	1.3%
24	San Luis Potosí	0.3%
25	Sinaloa	0.4%
26	Sonora	3.4%
27	Tabasco	0.8%
28	Tamaulipas	4.8%
29	Tlaxcala	0.0%
30	Veracruz de Ignacio de la Llave	5.4%
31	Yucatán	2.1%
32	Zacatecas	0.2%
99	NS/NR	0.2%

28	***	¿En qué municipio naciste?							2616
29	***	¿En qué tipo de localidad vivías cuando naciste: pueblo o ciudad?	p29	N	Tipo de localidad en que nació	1	Pueblo	8.2%	2616
						2	Ciudad	91.3%	
						99	NS/NR	0.5%	
30	***	Durante las últimas dos semanas, ¿has realizado ejercicio físico fuera de la escuela o trabajo?	p30	N	Ha realizado ejercicio físico fuera del trabajo	1	Sí	61.7%	2616
						2	No	37.7%	

						99	NS/NR	0.6%		
31	***	Durante las últimas dos semanas, ¿has fumado algún cigarrillo o puro?	p31	N	Ha fumado algún cigarrillo o puro	1	Sí	10.8%	0.31	2616
						2	No	89.1%		
						99	NS/NR	0.1%		
32	A	Durante las últimas dos semanas, ¿utilizaste una computadora en actividades relacionadas con escuela o trabajo?	p32a	N	Utilizó computadora en actividades del trabajo	1	Sí	66.1%		
						2	No	33.6%		
						99	NS/NR	0.3%	0.47	2616
	B	Actividades no relacionadas con escuela o trabajo	p32b	N	Utilizó computadora en actividades no del trabajo	1	Sí	65.0%		
						2	No	34.2%		
						99	NS/NR	0.8%	0.47	2616
32A	***	En los últimos 2 años, ¿cuántos estados de la República Mexicana has visitado?	p32a1	N	En los últimos dos años cuantos estados has visitado	99	NS/NR	1.47	1.86	2599
33B		En los últimos seis meses, ¿cuántas veces fuiste a los siguientes lugares o eventos?		N						
	1	Museo o exposición	p33b1		Cuántas veces ha ido a museo o exposición	99	NS/NR	1.18	1.89	2616
	2	Cine	p33b2	N	Cuántas veces ha ido al cine	99	NS/NR	3.12	4.19	2616
	3	Espectáculo artístico (danza, concierto, teatro)	p33b3	N	Cuántas veces ha ido espectáculo	99	NS/NR	0.97	2.27	2616
39	***	Quiero que pienses en todos los animales que conoces y que me digas todos los nombres de los animales que recuerdes en 30 segundos. ¿Está listo? Vamos a comenzar. _____ animales mencionados	p39	N	animales mencionados			13.77	4.94	2616
40	a	Ahora haremos algunos ejercicios con números, nuevamente haz tu mejor esfuerzo en ellos. (Leer indicaciones y listas de números lentamente sólo en dos ocasiones)								
		a. Le voy a pedir que me diga todos los números de acuerdo a como se los voy a mencionar. Por ejemplo, si le digo 1, 2, 3, 4 usted me debería de decir 1, 2, 3, 4. (Verificar que entendió y en caso necesario repetir) ¿Listo?	p40a1	N	Número 1	6	Reactivo correcto	95.8%		2601
			p40a2	N	Número 2	2	Reactivo correcto	94.7%		2606

	6-2-9-5	p40a3	N	Número 3	9	Reactivo correcto	92.3%	2601
		p40a4	N	Número 4	5	Reactivo correcto	94.6%	2557
b	Haremos el mismo ejercicio, pero con una serie de seis dígitos. ¿Listo? 2-4-6-9-3-7	p40b1	N	Número 1	2	Reactivo correcto	93.5%	2603
		p40b2	N	Número 2	4	Reactivo correcto	86.1%	2605
		p40b3	N	Número 3	6	Reactivo correcto	76.8%	2581
		p40b4	N	Número 4	9	Reactivo correcto	71.6%	2521
		p40b5	N	Número 5	3	Reactivo correcto	51.8%	2330
		p40b6	N	Número 6	7	Reactivo correcto	84.0%	1646
c	Ahora te voy a pedir que me digas los números al revés de cómo se los menciono. Por ejemplo, si te digo 1, 2, 3, 4 tú me deberías de decir 4, 3, 2, 1 (<i>Verificar que entendió y en caso necesario repetir</i>). ¿Listo? 8-1-4-7	p40c1	N	Número 1	7	Reactivo correcto	74.1%	2592
		p40c2	N	Número 2	4	Reactivo correcto	60.2%	2570
		p40c3	N	Número 3	1	Reactivo correcto	52.5%	2527
		p40c4	N	Número 4	8	Reactivo correcto	60.5%	2326
d	Haremos el mismo ejercicio, pero con una serie de seis dígitos. ¿Listo? 3-7-1-6-2-5	p40d1	N	Número 1	5	Reactivo correcto	72.8%	2574
		p40d2	N	Número 2	2	Reactivo correcto	53.8%	2531
		p40d3	N	Número 3	6	Reactivo correcto	34.2%	2395
		p40d4	N	Número 4	1	Reactivo correcto	31.9%	2132
		p40d5	N	Número 5	7	Reactivo correcto	27.8%	1658
		p40d6	N	Número 6	3	Reactivo correcto	35.1%	935
e	Ahora te voy a leer una lista con tres números y dos letras y te pido que me repitas los números del más chico al más grande y luego las letras en orden alfabético. Por ejemplo, para la lista 3, D, 1, B, 2 me deberías decir 1, 2, 3, B, D. ¿Listo? C-5-8-M-3	p40e1	T	Número 1	3	Reactivo correcto	60.3%	2428
		p40e2	T	Número 2	5	Reactivo correcto	63.1%	2424
		p40e3	T	Número 3	8	Reactivo correcto	61.5%	2314
		p40e4	T	Número 4	C	Reactivo correcto	56.6%	1944
		p40e5	T	Número 5	M	Reactivo correcto	66.8%	1535

41	***	(Con base en la escala cromática, tarjeta A ¿cuál es el color de piel de la cara de esta persona?). _____ número de la escala de color de piel (1 al 11)	p41	N	Color de piel	1-11	4.83	1.18	2616
42	***	(Usando la siguiente escala, registre el color del cabello de esta persona)	p42	N	Color de cabello	1 Rubio	1.7%		2616
						2 Negro	59.2%		
						3 Castaño	37.8%		
						4 Pelirrojo	0.7%		
						5 Canoso	0.2%		
						6 Calvo	0.1%		
						7 Otro	0.2%		
43	A01	Matriz A01	p43a1	N	Raven 1	1-6			2616
						2 Reactivo correcto	93.5%		
						99 NS/NR	1.4%		
	A02	Matriz A02	p43a2	N	Raven 2	1-6			2616
						2 Reactivo correcto	78.5%		
						99 NS/NR	1.3%		
	A03	Matriz A03	p43a3	N	Raven 3	1-6			2616
						5 Reactivo correcto	29.7%		
						99 NS/NR	1.5%		
	A04	Matriz A04	p43a4	N	Raven 4	1-6			2616
						4 Reactivo correcto	65.1%		
						99 NS/NR	1.5%		
	A05	Matriz A05	p43a5	N	Raven 5	1-8			2616
						3 Reactivo correcto	72.9%		
						99 NS/NR	1.5%		
	A06	Matriz A06	p43a6	N	Raven 6	1-8			2616
						5 Reactivo correcto	59.9%		
						99 NS/NR	1.6%		

A07	Matriz A07	p43a7	N	Raven 7	1-8				2616
					3	Reactivo correcto	54.7%		
					99	NS/NR	2.0%		
A08	Matriz A08	p43a8	N	Raven 8	1-8			1.81	2616
					2	Reactivo correcto	9.7%		
					99	NS/NR	2.3%		
A09	Matriz A09	p43a9	N	Raven 9	1-8			2.33	2616
					6	Reactivo correcto	7.4%		
					99	NS/NR	3.3%		
A10	Matriz A10	p43a10	N	Raven 10	1-8			2.55	2616
					1	Reactivo correcto	24.0%		
					99	NS/NR	3.4%		
III. Ambiente escolar y situación de los pares									
34	***	¿Estudias actualmente?	p34	N	Estudias actualmente	1	Sí	85.4%	2616
						2	No	14.6%	
35	***	¿A qué edad dejaste o terminaste de estudiar?	p35	N	Edad terminaste de estudiar	999	NS/NR	14.98	2.06 381
36	***	Dejaste de estudiar porque ¿alcanzaste el grado deseado o tuviste que abandonar los estudios?	p36	N	Alcanzaste el grado o tuviste que dejar de estudiar	1	Alcancé el grado	20.7%	381
						2	Tuve que abandonar los estudios	79.3%	
37	***	¿Cuál de las siguientes frases describe mejor la razón por la que dejaste de estudiar?	p37	N	Razón principal porque dejaste de estudiar	1	No le gustaba estudiar	20.5%	302
						2	El estudio era muy difícil	12.6%	
						3	Tuvo hijos	8.0%	
						4	Tuvo que trabajar o por problemas económicos	24.2%	
						5	Tuvo que cuidar a familiares	3.3%	
						6	Problemas personales como	13.9%	

										salud o familia	
							97	Otro	14.2%		
							99	NS/NR	3.3%		
57	***	¿Cómo se llama la escuela en donde estudias actualmente?	p57	T	Cómo se llama la escuela						2558
33	***	¿Cómo calificaría tu desempeño general como estudiante: <i>muy bueno, bueno, regular, malo o muy malo?</i>	p33	N	Como calificarías tu desempeño general	1	Muy bueno	2.37	0.66		2616
						2	Bueno				
						3	Regular				
						4	Malo				
						5	Muy malo				
						99	NS/NR				
58	***	Si terminas una carrera universitaria, ¿cuánto esperas ganar mensualmente cuando tengas entre 3 y 40 años?	p58	N	Cuánto esperas ganar cuando tengas 30	1	\$4,000 o menos	3.55	1.65		2616
						2	\$4,001 a \$7,000				
						3	\$7,001 a \$10,000				
						4	\$10,001 a \$15,000				
						5	\$15,001 a \$20,000				
						6	Más de \$20,000				
						99	NS/NR				
59	***	Imagina tu trabajo cuando tengas 30 años ¿Qué tanto crees que aplicarás en tu trabajo los conocimientos obtenidos en su último grado de estudios? <i>(mostrar tarjeta 1)</i>	p59	N	Qué tanto aplicarás los conocimientos del último grado	1	Totalmente	21.3%			2616
						2	Mucho	46.5%			
						3	Regular	25.0%			
						4	Poco	4.9%			
						5	Nada	1.1%			
						99	NS/NR	1.3%			
60		Ahora, te voy hacer varias preguntas sobre cómo administraste tu tiempo mientras estudiaste tu último grado escolar. En promedio, ¿cuánto tiempo al día?									
	1	Dedicabas a estudiar fuera del horario escolar	p60a1	N	Horas dedicas estudiar	99	NS/NR	1.85	1.99		2616

2		Dormías entre semana	p60a2	N	Horas dormías entre semana	99	NS/NR	3.81	4.12	2616
3		Pasabas con tus amigos fuera del horario escolar	p60a3	N	Horas pasabas con tus amigos	99	NS/NR	2.19	2.41	2616
4		Veías televisión entre semana	p60a4	N	Horas veías televisión	99	NS/NR	2.58	2.71	2616
61	***	De las tareas escolares que te dejaban en tu último grado escolar, ¿qué proporción de ellas cumplías?	p61	N	¿Qué tantas tareas cumplías?	1	Ninguna	1.5%		2616
						2	Menos de la mitad	11.7%		
						3	Más de la mitad	47.1%		
						4	Todas	38.8%		
						99	NS/NR	0.9%		
62		En promedio, ¿cuánto tiempo tardabas en el recorrido a tu escuela en tu último grado escolar?								
	a	_____ horas	p62a	N	Horas recorrido escolar	99	NS/NR	0.25	1.01	2616
	b	_____ minutos	p62b	N	Minutos recorrido escolar	99	NS/NR	17.6	11.9	2616
63		Ahora, te voy hacer varias preguntas sobre tus 5 amigos más cercanos, ya sea de la escuela o la colonia donde vives. De tus 5 amigos más cercanos, ¿cuántos de ellos piensas que...?								
	1	Van a graduarse o ya se graduaron de la universidad	p63a1	N	Amigos van a graduarse o se graduaran	1	Ninguna	11.8%		2616
						2	Menos de la mitad	34.9%		
						3	Más de la mitad	37.3%		
						4	Todas	15.8%		
						99	NS/NR	0.2%		
	2	Se saltan clases una o más veces por semana	p63a2	N	Amigos se saltan clases una o más veces por semana	1	Ninguna	41.4%		2616
						2	Menos de la mitad	39.3%		
						3	Más de la mitad	15.1%		
						4	Todas	3.9%		
						99	NS/NR	0.3%		
	3	Tienen una reputación de causar problemas / ser problemático	p63a3	N	Amigos tiene reputación de causar problemas	1	Ninguna	48.1%		2616
						2	Menos de la mitad	34.8%		

						3	Más de la mitad	12.1%	
						4	Todas	4.8%	
						99	NS/NR	0.2%	
4	Fuman cigarros	p63a4	N	Amigos fuman cigarros	1	Ninguna	59.6%		2616
					2	Menos de la mitad	25.6%		
					3	Más de la mitad	10.0%		
					4	Todas	4.6%		
					99	NS/NR	0.2%		
5	Toman bebidas alcohólicas con regularidad al menos una vez por semana	p63a5	N	Amigos toman bebidas alcohólicas	1	Ninguna	55.5%		2616
					2	Menos de la mitad	24.9%		
					3	Más de la mitad	12.6%		
					4	Todas	6.5%		
					99	NS/NR	0.5%		
6	Piensan que está bien trabajar duro en la escuela	p63a6	N	Amigos piensan que está bien trabajar duro en la escuela	1	Ninguna	6.8%		2616
					2	Menos de la mitad	27.6%		
					3	Más de la mitad	36.9%		
					4	Todas	28.2%		
					99	NS/NR	0.4%		
64	*** Dime ¿qué tan exigente es o era la escuela en la que cursaste tu último grado escolar: muchísimo, mucho, regular, poco o nada?	p64	N	Qué tan exigente era la escuela	1	Muchísimo	10.7%		2616
					2	Mucho	39.4%		
					3	Regular	39.2%		
					4	Poco	8.0%		
					5	Nada	1.5%		
					99	NS/NR	1.3%		
65	Ahora, te voy hacer varias preguntas sobre los profesores que impartieron clases en el último grado escolar que cursaste. De tus profesores, ¿cuántos de ellos piensas que ... ? (<i>Mostrar tarjeta 2</i>)								
1	Tienen una excelente preparación para dar clase	p65a1	N	Profesores tienen una excelente preparación	1	Ninguno	2.6%		2616
					2	Menos de la mitad	19.7%		

						3	Más de la mitad	43.5%	
						4	Todos	34.2%	
						99	NS/NR	0.1%	
2	Eran irrespetuosos con los alumnos	p65a2	N	Profesores eran irrespetuosos con los alumnos	1	Ninguno	68.0%		2616
					2	Menos de la mitad	21.4%		
					3	Más de la mitad	5.9%		
					4	Todos	4.5%		
					99	NS/NR	0.1%		
3	Faltaban con frecuencia a clase	p65a3	N	Profesores faltaban con frecuencia a clases	1	Ninguno	51.3%		2616
					2	Menos de la mitad	39.8%		
					3	Más de la mitad	7.3%		
					4	Todos	1.6%		
					99	NS/NR	0.1%		
66	*** ¿Consideras que la escuela en la que cursaste tu último grado escolar es un lugar seguro?	p66	N	Considerar escuela era un lugar seguro en último año	1	Sí	83.6%		2616
					2	No	12.2%		
					99	NS/NR	4.2%		
67	Indica si en la escuela donde estudias o estudiaste tu último grado escolar ocurría lo siguiente								
1	Burlas entre compañeros y/o hacia los maestros	p67a1	N	Ocurrían burlas entre compañeros	1	Sí	64.1%		2616
					2	No	35.6%		
					99	NS/NR	0.3%		
2	Amenazas, agresiones físicas o peleas	p67a2	N	Ocurrían amenazas, agresiones físicas o peleas	1	Sí	39.0%		2616
					2	No	60.7%		
					99	NS/NR	0.3%		
3	Venta de drogas	p67a3	N	Ocurría venta de drogas	1	Sí	9.0%		2616
					2	No	89.9%		
					99	NS/NR	1.1%		
4	Los estudiantes llevan armas como navajas, cuchillos o pistolas	p67a4	N	Ocurría los estudiantes llevan armas	1	Sí	10.3%		2616
					2	No	88.8%		

						99	NS/NR	0.9%			
68		¿En qué condiciones se encontraban las siguientes instalaciones de la escuela en que cursaste tu último grado escolar? (<i>mostrar tarjeta 3</i>)									
	1	Baños	p68a1	N	Condiciones de baños	1	Excelentes	11.1%	2616		
						2	Buenas	60.1%			
						3	Malas	22.4%			
						4	Muy malas	6.2%			
						97	No hay	0.2%			
						99	NS/NR	0.0%			
	2	Salones	p68a2	N	Condiciones de salones	1	Excelentes	14.1%	2616		
						2	Buenas	72.0%			
						3	Malas	12.4%			
						4	Muy malas	1.5%			
						97	No hay	0.0%			
						99	NS/NR	0.0%			
	3	Bebederos	p68a3	N	Condiciones de bebederos	1	Excelentes	5.9%	2616		
						2	Buenas	34.5%			
						3	Malas	15.3%			
						4	Muy malas	6.1%			
						97	No hay	38.0%			
						99	NS/NR	0.2%			
	4	Biblioteca	p68a4	N	Condiciones de biblioteca	1	Excelentes	21.8%	2616		
						2	Buenas	55.8%			
						3	Malas	7.3%			
						4	Muy malas	1.5%			
						97	No hay	13.4%			
						99	NS/NR	0.2%			
69	***	En una escala del 1 al 10, ¿cuál fue tu promedio general en tu último grado escolar? Por favor incluye el punto decimal		p69	N	Promedio con punto decimal	999	NS/NR	84.3	8.22	2616

IV. Situación laboral										
44	***	Ahora voy a preguntarte por tu situación laboral. ¿Trabajas actualmente?	p44	N	Trabajas actualmente	1	Sí	11.9%		2616
						2	No	88.1%		
45	***	¿Cuánto tiempo llevas trabajando?	p45	N	Tiempo llevas trabajando	1	Menos de un mes	17.1%		310
						2	Entre 1 y 5 meses	31.3%		
						3	Entre 6 y 11 meses	13.2%		
						4	Entre 1 y 2 años	20.3%		
						5	Más de 2 años	17.8%		
						99	NS/NR	0.3%		
46	***	¿Cuántas horas a la semana en promedio dedicas a tu trabajo principal? (Registre el tiempo en horas)	p46	N	Horas dedicas a tu trabajo principal	999	NS/NR	19.6	17.2	310
47	***	De acuerdo con la siguiente tarjeta, ¿cuál es el motivo principal por el que trabajas? (mostrar tarjeta 4)	p47	N	Motivo principal trabajas	1	Independizarme de mi familia	4.5%		310
						2	Tener más dinero para gastos personales	41.9%		
						3	Contar con recursos para continuar estudiando	13.9%		
						4	Adquirir experiencia laboral	4.2%		
						5	Ayudar a mantener a mi familia	23.6%		
						6	Ayudar en el negocio familiar	11.6%		
						99	NS/NR	0.3%		
54	***	De acuerdo con esta tarjeta, dime cuál opción describe mejor tu trabajo principal	p54	N	Trabajo principal	1	Patrón o empleador	18.7%		310
						2	Trabajador por cuenta propia	25.2%		
						3	Empleado u obrero del sector público federal, estatal o municipal	7.4%		

					4	Empleador u obrero del sector privado	39.7%	
					5	Servicio doméstico	3.2%	
					6	Quehaceres del hogar	1.0%	
					7	Trabajador sin pago	2.9%	
					8	Fuerzas armadas y del orden	0.7%	
					99	NS/NR	1.3%	
90	Para cada una de las frases que te voy a mencionar, dime la opinión que consideras que tienen tus padres o tutores actualmente							
4.1	Tu padre ¿prefiere que trabajes o estudies?	p90a4	N	Tu padre prefiere trabajar o estudiar	1	Que trabaje	2.2%	2616
					2	Que estudie	80.9%	
					3	Ambas cosas	6.5%	
					99	NS/NR	10.3%	
5.1	Si no alcanza para que todos los hijos estudien, ¿a quiénes debe mandarse a la escuela según tu padre: a los hijos o a las hijas?	p90a5	N	A quienes debía mandarse a la escuela padre	1	A los hijos	13.6%	2616
					2	A las hijas	11.6%	
					3	Ambos	62.0%	
					99	NS/NR	12.7%	
6.1	Con la siguiente tarjeta (<i>mostrar tarjeta 6</i>) ¿Qué nivel educativo opinas que tu padre cree o le gustaría que alcanzaras?	p90a6	N	Nivel educativo tu padre cree alcanzarás	1	Primaria	0.3%	2616
					2	Secundaria	1.1%	
					3	Preparatoria	8.2%	
					4	Profesional	49.9%	
					5	Posgrado	29.0%	
					99	NS/NR	11.7%	
4.2	Tu madre ¿prefiere que trabajes o estudies?	p90b4	N	Tu madre prefiere trabajar o estudiar	1	Que trabaje	1.2%	2616
					2	Que estudie	90.1%	
					3	Ambas cosas	7.3%	
					99	NS/NR	1.4%	
5.2	Si no alcanza para que todos los hijos estudien, ¿a quiénes debe mandarse a	p90b5	N	A quienes debía	1	A los hijos	13.1%	2616

		la escuela según tu madre: a los hijos o a las hijas?			mandarse a la escuela madre	2	A las hijas	12.4%	
						3	Ambos	70.6%	
						99	NS/NR	3.9%	
6.2		Con la siguiente tarjeta (<i>mostrar tarjeta 6</i>) ¿Qué nivel educativo opinas que tu madre cree o le gustaría que alcanzaras?	p90b6	N	Nivel educativo tu madre cree alcanzarás	1	Primaria	0.4%	2616
						2	Secundaria	1.3%	
						3	Preparatoria	8.0%	
						4	Profesional	55.2%	
						5	Posgrado	32.8%	
						99	NS/NR	2.3%	
92	***	De acuerdo con esta tarjeta, actualmente ¿con quién vives? (<i>mostrar tarjeta 7</i>)	p92	N	Con quién vives	1	Sólo con el padre	3.3%	2616
						2	Sólo con la madre	25.0%	
						3	Con ambos, padre y madre	69.3%	
						4	Con otra familia	0.9%	
						5	Otra persona ¿Quién?	1.0%	
						99	NS/NR	0.5%	
96		Para cada una de las frases y actividades que te voy a mencionar, dime tu opinión o si la haces con sus padres actualmente. Si no vives con ambos padres, por favor contesta con respecto a tutores (Tarjeta 8 y rotar)							
	1.1	¿Qué tan cerca emocionalmente estás con tu padre?	p96a1	N	Cerca emocionalmente padre	1	Mucho	42.4%	2616
						2	Regular	29.7%	
						3	Poco	11.3%	
						4	Nada	6.0%	
						99	NS/NR	10.6%	
	2.1	¿Qué tanto tu padre entiende tus problemas y preocupaciones?	p96a2	N	Padre entiende problemas	1	Mucho	34.4%	2616
						2	Regular	32.7%	
						3	Poco	13.3%	
						4	Nada	8.6%	
						99	NS/NR	11.0%	
	3.1	¿Qué tanto realizas actividades escolares con tu padre?	p96a3	N	Realiza actividades	1	Mucho	11.3%	2616

				escolares padre	2	Regular	27.8%	
					3	Poco	22.6%	
					4	Nada	27.3%	
					99	NS/NR	11.0%	
4.1	¿Qué tanto realizas actividades en tu tiempo libre con tu padre?	p96a4	N	Realiza actividades tiempo libre padre	1	Mucho	21.6%	2616
					2	Regular	32.6%	
					3	Poco	18.1%	
					4	Nada	16.4%	
					99	NS/NR	11.3%	
5.1	¿Qué tanto las reglas que te pone tu padre son claras y consistentes?	p96a5	N	Reglas del padre son consistentes	1	Mucho	50.9%	2616
					2	Regular	22.9%	
					3	Poco	6.6%	
					4	Nada	8.0%	
					99	NS/NR	11.6%	
1.2	¿Qué tan cerca emocionalmente estás con tu madre ?	p96b1	N	Cerca emocionalmente madre	1	Mucho	76.6%	2616
					2	Regular	18.0%	
					3	Poco	3.2%	
					4	Nada	0.7%	
					99	NS/NR	1.5%	
2.2	¿Qué tanto tu madre entiende tus problemas y preocupaciones?	p96b2	N	Madre entiende problemas	1	Mucho	62.5%	2616
					2	Regular	27.1%	
					3	Poco	6.8%	
					4	Nada	1.9%	
					99	NS/NR	1.6%	
3.2	¿Qué tanto realizas actividades escolares con tu madre?	p96b3	N	Realiza actividades escolares madre	1	Mucho	30.3%	2616
					2	Regular	32.5%	
					3	Poco	16.7%	
					4	Nada	18.6%	

						99	NS/NR	1.9%	
4.2		¿Qué tanto realizas actividades en tu tiempo libre con tu madre?	p96b4	N	Realiza actividades tiempo libre madre	1	Mucho	40.2%	2616
						2	Regular	36.3%	
						3	Poco	14.3%	
						4	Nada	7.3%	
						99	NS/NR	1.9%	
5.2		¿Qué tanto las reglas que te pone tu madre son claras y consistentes?	p96b5	N	Reglas de la madre son consistentes	1	Mucho	63.9%	2616
						2	Regular	27.1%	
						3	Poco	4.8%	
						4	Nada	2.3%	
						99	NS/NR	2.0%	
97	***	¿La relación entre tus padres generalmente es: excelente, buena, regular, mala o muy mala?	p97	N	Relación con padres	1	Excelente	25.4%	2616
						2	Buena	44.0%	
						3	Regular	19.4%	
						4	Mala	5.0%	
						5	Muy mala	1.5%	
						99	NS/NR	4.7%	
98	1	¿Con qué frecuencia ocurren INSULTOS, GRITOS o AMENAZAS en tu familia?	p98a1	N	Frecuencia insultos, gritos y amenazas	1	Siempre	2.0%	2616
						2	Frecuentemente	6.5%	
						3	Pocas veces	47.0%	
						4	Nunca	44.0%	
						99	NS/NR	0.4%	
	2	¿Con qué frecuencia los miembros de tu familia se sienten muy cercanos los unos de los otros?	p98a2	N	Frecuencia se sentían cercanos	1	Siempre	37.3%	2616
						2	Frecuentemente	38.8%	
						3	Pocas veces	19.8%	
						4	Nunca	3.8%	
						99	NS/NR	0.2%	
	3	¿Con qué frecuencia te molestaban miedos o preocupaciones?	p98a3	N	Frecuencia miedos	1	Siempre	6.8%	2616

					y preocupaciones lo molestaban	2	Frecuentemente	14.8%		
						3	Pocas veces	53.5%		
						4	Nunca	24.7%		
						99	NS/NR	0.2%		
104	***	En una escala del 1 al 10, donde 1 es "nada depende de mí" y 10 es "todo depende de mí", ¿qué tanto depende de ti misma(o) que te vaya bien en este año y el próximo?	p104	N	Depende de ti te vaya bien este año	1-10		8.97	1.47	2616
						1	Nada depende de mi			
						10	Todo depende de mi			
						99	NS/NR			
105		Algunas personas piensan que ciertos problemas deben ser resueltos por el Gobierno, mientras otras piensan que esos problemas deben ser resueltos completamente por la sociedad. En una escala del 1 al 10, donde 1 es "totalmente por la sociedad o la propia persona" y 10 es "totalmente por el Gobierno", ¿en dónde te ubicas en tu creencia de quién debe resolver estos problemas? Puede escoger cualquier número entre 1 y 10								
	1	Pobreza	p105a1	N	Quién debe resolver pobreza	1-10		7.74	2.70	2616
						1	Totalmente por la sociedad o la propia persona			
						10	Totalmente por el estado			
						99	NS/NR			
	2	Delincuencia	p105a2	N	Quién debe resolver delincuencia	1-10		7.71	2.86	2616
						1	Totalmente por la sociedad o la propia persona			
						10	Totalmente por el estado			
						99	NS/NR			
	3	Narcotráfico	p105a3	N	Quién debe resolver narcotráfico	1-10		8.11	2.69	2616
						1	Totalmente por la sociedad o la propia persona			
						10	Totalmente por el estado			

					99	NS/NR			
4	Corrupción	p105a4	N	Quién debe resolver mala o poca educación	1-10	7.98	2.74	2616	
					1	Totalmente por la sociedad o la propia persona			
					10	Totalmente por el estado			
					99	NS/NR			
5	Mala o Poca Educación	p105a5	N	Quién debe resolver discriminación	1-10	6.18	3.31	2616	
					1	Totalmente por la sociedad o la propia persona			
					10	Totalmente por el estado			
					99	NS/NR			
6	Discriminación	p105a6	N	Quién debe resolver discriminación	1-10	4.82	3.29	2616	
					1	Totalmente por la sociedad o la propia persona			
					10	Totalmente por el estado			
					99	NS/NR			
7	Atención de adicciones y enfermedades	p105a7	N	Quién debe resolver salud	1-10	5.90	3.33	2616	
					1	Totalmente por la sociedad o la propia persona			
					10	Totalmente por el estado			
					99	NS/NR			
106	***	En una escala del 1 al 10, donde 1 es nada dispuesto y 10 totalmente dispuesto, ¿qué tan dispuesto estás a tomar riesgos? Puedes escoger cualquier numero entre 1 y 10	p106	N	Disposición al riesgo	1-10	6.81	2.78	2616
					1	Nada dispuesto			
					2	Totalmente dispuesto			
					99	NS/NR			

107									
En una escala del 1 al 10, donde 1 es no me describe para nada y 10 me describe perfectamente, ¿qué tan bien te describe como persona cada una de las siguientes frases? Puedes escoger cualquier número entre 1 y 10.									
1	Me abstengo de cosas hoy para poder tener más mañana	p107a1	N	Qué tanto lo describe me abstengo hoy para tener más mañana	1-10	6.96	2.8	2616	
					1	No me describe para nada			
					10	Me describe perfectamente			
					99	NS/NR			
2	Tiendo a retrasar cosas aun cuando sería mejor hacerlas de una vez	p107a2	N	Qué tanto le describe tiendo a retrasar cosas	1-10	6.12	3.03	2616	
					1	No me describe para nada			
					10	Me describe perfectamente			
					99	NS/NR			
3	Mientras no esté convencido de lo contrario, siempre asumo que la gente tiene las mejores intenciones	p107a3	N	Qué tanto le describe siempre asumo la gente tiene las mejores intenciones	1-10	6.39	2.71	2616	
					1	No me describe para nada			
					10	Me describe perfectamente			
					99	NS/NR			
4	No entiendo por qué alguna gente dedica su vida a pelear por una causa que no les beneficia directamente	p107a4	N	Qué tanto le describe no entiendo que peleen sin que les beneficie	1-10	6.04	3.13	2616	
					1	No me describe para nada			
					10	Me describe perfectamente			
					99	NS/NR			
5	Realizo un gran esfuerzo para ayudar a alguien que me ha ayudado antes	p107a5	N	Qué tanto le describe realizar un gran esfuerzo	1-10	8.31	2.17	2616	
					1	No me describe para nada			
					10	Me describe perfectamente			
					99	NS/NR			
6	Si alguien me hace algo malo a propósito, trataré de regresárselo	p107a6	N	Qué tanto le	1-10	4.83	3.36	2616	

					describe si alguien me hace algo malo	1 10 99	No me describe para nada Me describe perfectamente NS/NR			
108	***	En una escala del 1 al 10, donde 1 es totalmente y 10 es nada, ¿qué tan impulsivo te consideras?	p108	N	Qué tan impulsivo se considera	1-10 1 10 99	Totalmente impulsivo Nada impulsivo NS/NR	6.28	2.83	2616
109		En una escala del 1 al 10, donde 1 es nada dispuesto y 10 totalmente dispuesto, puedes escoger cualquier número entre 1 y 10 ¿qué tan dispuesto estás a...?								
	1	Confiar en otras personas	p109a1	N	Dispuesto a confiar en otras personas	1-10 1 10 99	Nada dispuesto Totalmente dispuesto NS/NR	6.23	2.82	2616
	2	Compartir algo con otras personas sin nada a cambio	p109a2	N	Dispuesto a compartir algo con otras personas	1-10 1 10 99	Nada dispuesto Totalmente dispuesto NS/NR	7.35	2.70	2616
	3	Regresar un favor a un extraño	p109a3	N	Dispuesto a regresar un favor	1-10 1 10 99	Nada dispuesto Totalmente dispuesto NS/NR	6.59	3.07	2616
	4	Castigar a alguien debido a una conducta injusta aun cuando es costoso, por ejemplo decirle a una persona que no tire basura en la calle aun cuando esa persona se puede enojar y decirle algo	p109a4	N	Dispuesto castigar a alguien	1-10 1 10 99	Nada dispuesto Totalmente dispuesto NS/NR	6.54	3.00	2616
110	***	En una escala del 1 al 10, donde 1 es muy paciente y 10 es muy	p110	N	Qué tan paciente	1-10		5.93	2.82	2616

impaciente, ¿qué tan paciente o impaciente te consideras? Puedes escoger cualquier número entre 1 y 10

1 Muy paciente
10 Muy impaciente
99 NS/NR

111									
En una escala del 1 al 10, donde 1 es totalmente en desacuerdo y 10 totalmente de acuerdo, dime qué tan de acuerdo estás con cada uno de los siguientes enunciados. Usted puede escoger cualquier número entre 1 y 10 (<i>mostrar tarjeta 15 y rotar enunciados</i>)									
1	El nivel educativo determina el nivel de ingreso de una persona	p111a1	N	Acuerdo con el nivel educativo determina el ingreso	1-10 1 Totalmente en desacuerdo 10 Totalmente de acuerdo 99 NS/NR	7.77	2.60	2616	
2	Cuando no hay mucho trabajo, los hombres deberían de tener preferencia a un trabajo antes que las mujeres	p111a2	N	Acuerdo con cuando no hay trabajo los hombres tiene preferencia	1-10 1 Totalmente en desacuerdo 10 Totalmente de acuerdo 99 NS/NR	4.83	3.34	2616	
3	La esposa que gana más dinero que el esposo genera problemas	p111a3	N	Acuerdo con la esposa gana más dinero	1-10 1 Totalmente en desacuerdo 10 Totalmente de acuerdo 99 NS/NR	4.61	3.3	2616	
4	Hoy en día, no se puede confiar en nadie más	p111a4	N	Acuerdo con no se puede confiar en nadie más	1-10 1 Totalmente en desacuerdo 10 Totalmente de acuerdo 99 NS/NR	5.93	3.06	2616	
5	El camino de mi vida depende de mí	p111a5	N	Acuerdo con el camino de mi vida depende de mí	1-10 1 Totalmente en desacuerdo	8.66	2.15	2616	

					10 Totalmente de acuerdo			
					99 NS/NR			
6	En comparación con otros, no he logrado lo que merezco	p111a6	N	Acuerdo no he logrado lo que merezco	1-10	5.77	3.02	2616
					1 Totalmente en desacuerdo			
					10 Totalmente de acuerdo			
					99 NS/NR			
7	Lo que se logra en la vida es principalmente una cuestión de destino o suerte	p111a7	N	Acuerdo con lo que se logra es por suerte	1-10	5.50	3.22	2616
					1 Totalmente en desacuerdo			
					10 Totalmente de acuerdo			
					99 NS/NR			
8	Frecuentemente tengo la sensación de que otros toman decisiones sobre mi vida	p111a8	N	Acuerdo con otros toman decisiones sobre mi vida	1-10	4.93	3.16	2616
					1 Totalmente en desacuerdo			
					10 Totalmente de acuerdo			
					99 NS/NR			
9	Si uno es social o políticamente activo, se puede influir en las condiciones sociales	p111a9	N	Acuerdo con se puede influir en condiciones sociales	1-10	6.47	2.89	2616
					1 Totalmente en desacuerdo			
					10 Totalmente de acuerdo			
					99 NS/NR			
10	Hay que trabajar duro para alcanzar el éxito	p111a10	N	Acuerdo trabajar duro para alcanzar el éxito	1-10	9.12	1.76	2616
					1 Totalmente en desacuerdo			
					10 Totalmente de acuerdo			
					99 NS/NR			
11	Si enfrente dificultades en la vida, frecuentemente dudo de mí mismo	p111a11	N	Acuerdo enfrente	1-10	5.60	3.09	2616

				dificultades	1 Totalmente en desacuerdo			
					10 Totalmente de acuerdo			
					99 NS/NR			
12	Las oportunidades que tengo en la vida están determinadas por las condiciones sociales	p111a12	N	Acuerdo con las oportunidades están determinada por condiciones sociales	1-10	5.83	2.96	2616
					1 Totalmente en desacuerdo			
					10 Totalmente de acuerdo			
					99 NS/NR			
13	Las habilidades con las que nací son más importantes que todo el esfuerzo que yo pueda hacer	p111a13	N	Acuerdo con lo que nací es más importante	1-10	5.53	3.17	2616
					1 Totalmente en desacuerdo			
					10 Totalmente de acuerdo			
					99 NS/NR			
14	Tengo poco control sobre las cosas que suceden en mi vida	p111a14	N	Acuerdo con tengo poco control de mi vida	1-10	5.43	3.19	2616
					1 Totalmente en desacuerdo			
					10 Totalmente de acuerdo			
					99 NS/NR			
112	De acuerdo con esta tarjeta, dime ¿qué tanto...?							
1	Eres reservado	p112a1	N	Qué tanto es reservada	1 Totalmente	11.9%		2616
					2 Mucho	24.3%		
					3 Regular	39.3%		
					4 Poco	17.6%		
					5 Nada	6.8%		
					99 NS/NR	0.1%		
2	Eres generalmente confiable	p112a2	N	Qué tanto es confiable	1 Totalmente	23.1%		2616
					2 Mucho	45.2%		

					3	Regular	21.5%	
					4	Poco	8.0%	
					5	Nada	2.1%	
					99	NS/NR	0.1%	
3	Tiendes a ser flojo	p112a3	N	Qué tanto tiene a ser flojo	1	Totalmente	3.1%	2616
					2	Mucho	12.8%	
					3	Regular	37.1%	
					4	Poco	28.7%	
					5	Nada	18.2%	
					99	NS/NR	0.2%	
4	Eres relajado(a) o manejas bien el estrés	p112a4	N	Qué tanto es relajado	1	Totalmente	11.3%	2616
					2	Mucho	26.6%	
					3	Regular	36.9%	
					4	Poco	17.6%	
					5	Nada	7.3%	
					99	NS/NR	0.2%	
5	Tienes intereses artísticos	p112a5	N	Qué tanto tiene interés	1	Totalmente	15.6%	2616
					2	Mucho	25.5%	
					3	Regular	22.9%	
					4	Poco	17.4%	
					5	Nada	18.4%	
					99	NS/NR	0.3%	
6	Eres extrovertido(a) o sociable	p112a6	N	Qué tanto es extrovertido	1	Totalmente	17.2%	2616
					2	Mucho	32.9%	
					3	Regular	29.2%	
					4	Poco	14.4%	
					5	Nada	6.0%	
					99	NS/NR	0.3%	

7	Tiendes a encontrar fallas en los demás	p112a7	N	Qué tanto tiende a encontrar fallas en los demás	1 Totalmente	5.5%	2616
					2 Mucho	16.7%	
					3 Regular	32.9%	
					4 Poco	28.2%	
					5 Nada	16.4%	
					99 NS/NR	0.3%	
8	Te pones nervioso fácilmente	p112a8	N	Qué tanto se pone nervioso	1 Totalmente	13.6%	2616
					2 Mucho	23.6%	
					3 Regular	28.5%	
					4 Poco	21.1%	
					5 Nada	13.0%	
					99 NS/NR	0.2%	
9	Tienes una imaginación activa	p112a9	N	Qué tanto tiene una imaginación activa	1 Totalmente	23.7%	2616
					2 Mucho	35.7%	
					3 Regular	26.9%	
					4 Poco	9.4%	
					5 Nada	4.1%	
					99 NS/NR	0.2%	
113	De acuerdo con esta tarjeta, dime para cada situación que te voy a mencionar ¿qué tanto te describe? (<i>mostrar tarjeta 16 y rotar situaciones</i>)						
1	Algunas veces nuevas ideas y proyectos me distraen de mis proyectos e ideas anteriores	p113a1	N	Qué tanto algunas ideas me distraen	1 Totalmente	6.7%	2616
					2 Mucho	20.3%	
					3 Regular	43.1%	
					4 Poco	22.7%	
					5 Nada	7.1%	
					99 NS/NR	0.1%	
2	Los contratiempos no me desaniman	p113a2	N	Qué tanto los	1 Totalmente	6.1%	2616

				contratiempos me desaniman	2 Mucho	14.6%	
					3 Regular	35.3%	
					4 Poco	27.5%	
					5 Nada	16.3%	
					99 NS/NR	0.3%	
3	Soy una persona muy trabajadora	p113a3	N	Qué tanto soy una persona trabajadora	1 Totalmente	13.9%	2616
					2 Mucho	34.4%	
					3 Regular	38.6%	
					4 Poco	10.1%	
					5 Nada	2.2%	
					99 NS/NR	0.7%	
4	Me obsesiono con ideas o proyectos por un tiempo, pero pierdo el interés rápidamente.	p113a4	N	Qué tanto me obsesiono con ideas y proyectos	1 Totalmente	5.8%	2616
					2 Mucho	17.0%	
					3 Regular	34.6%	
					4 Poco	28.3%	
					5 Nada	14.0%	
					99 NS/NR	0.4%	
5	Frecuentemente me pongo una meta pero más tarde persigo una diferente.	p113a5	N	Qué tanto frecuentemente me pongo una meta	1 Totalmente	6.9%	2616
					2 Mucho	21.9%	
					3 Regular	33.8%	
					4 Poco	24.0%	
					5 Nada	13.1%	
					99 NS/NR	0.3%	
6	Tengo dificultades para mantener mi concentración en proyectos que toman más de unos cuantos meses en completarse.	p113a6	N	Qué tanto tengo dificultades para mantener mi concentración	1 Totalmente	4.7%	2616
					2 Mucho	17.7%	
					3 Regular	36.2%	
					4 Poco	27.4%	
					5 Nada	13.7%	

					99	NS/NR	0.3%	
7	Termino todo lo que comienzo	p113a7	N	Qué tanto termino lo que comienzo	1	Totalmente	27.6%	2616
					2	Mucho	33.1%	
					3	Regular	27.5%	
					4	Poco	19.1%	
					5	Nada	1.6%	
					99	NS/NR	0.2%	
8	Pongo mucho esfuerzo en los trabajos que realizo	p113a8	N	Qué tanto pongo esfuerzo en trabajos que realizo	1	Totalmente	27.0%	2616
					2	Mucho	42.9%	
					3	Regular	23.2%	
					4	Poco	5.9%	
					5	Nada	0.7%	
					99	NS/NR	0.3%	
9	Me cuesta romper malos hábitos	p113a9	N	Qué tanto me cuesta romper malos hábitos	1	Totalmente	6.8%	2616
					2	Mucho	20.0%	
					3	Regular	34.5%	
					4	Poco	23.9%	
					5	Nada	14.4%	
					99	NS/NR	0.5%	
10	Frecuentemente digo cosas inapropiadas	p113a10	N	Qué tanto digo cosas inapropiadas	1	Totalmente	3.9%	2616
					2	Mucho	13.2%	
					3	Regular	29.0%	
					4	Poco	31.5%	
					5	Nada	21.7%	
					99	NS/NR	0.7%	
11	Soy muy bueno para resistir tentaciones	p113a11	N	Qué tanto soy bueno para resistir tentaciones	1	Totalmente	11.7%	2616
					2	Mucho	23.4%	
					3	Regular	34.6%	

					4 Poco	20.6%		
					5 Nada	8.7%		
					99 NS/NR	1.1%		
12	Hago cosas que se sienten bien en el momento pero después me arrepiento de ellas	p113a12	N	Qupe tanto hago cosas que se sienten bien	1 Totalmente	7.5%		2616
					2 Mucho	18.4%		
					3 Regular	31.7%		
					4 Poco	25.1%		
					5 Nada	17.1%		
					99 NS/NR	0.3%		
13	Frecuentemente hago cosas sin pensar en todas las opciones	p113a13	N	Qué tanto hago cosas sin pensar	1 Totalmente	4.9%		2616
					2 Mucho	15.2%		
					3 Regular	31.2%		
					4 Poco	29.9%		
					5 Nada	18.4%		
					99 NS/NR	0.4%		
114	*** En la parte final de esta encuesta, te voy a hacer una serie de preguntas de dinero hipotético. Te pido por favor que te imagines que tienes ese dinero y las decisiones que tomarías con ese dinero.							
	<i>(Usar la Tarjeta B de Riesgo y anote el número final obtenido por el entrevistado en el ejercicio)</i>	p114	N	Nivel de riesgo	1-32	16.68	10.43	2616
					1 Completamente amante al riesgo			
					32 Completamente averso al riesgo			
					999 NS/NR			
115	*** <i>(Usar la Tarjeta C de Paciencia y anote el número final obtenido por el entrevistado en el ejercicio)</i>	p115	N	Nivel de paciencia	1-32	10.35	10.02	2616
					1 Nada paciente			
					32 Muy paciente			
					999 NS/NR			

116	***	Imagina un juego de lotería con diez boletos numerados del 1 al 10, cuyo premio al número ganador es de \$1,000. ¿Cuánto estarías dispuesto a pagar por un boleto para participar en ella?	p116	N	Cuánto estaría dispuesto a pagar	999	NS/NR	94.86	121.6	2616
117	***	Imagina que tienes \$100 y jugarás un volado donde ganas tres veces cada peso que apuestes cuando adivines el resultado y perderás lo apostado en caso de no adivinar. ¿Cuánto estarías dispuesto a apostar de esos 100 pesos?	p117	N	Cuánto estaría dispuesto a apostar de esos 100 pesos	999	NS/NR	48.91	34.47	2616
118	***	Imagina la siguiente situación: El día de hoy recibes inesperadamente \$1,000. ¿Cuánto considerarías donar a una buena causa?	p118	N	Cuánto consideraría a donar a una buena causa	999	NS/NR	445.48	306.2	2616
119		Imagina que debes recibir un pago de \$1,000 el día de hoy								
	a	¿Cuánto te tendrían que pagar dentro de tres meses para que puedas esperar este tiempo?	p119a	N	Cantidad a pagar a un año	0	Mejor no me pague	2196.1	8416	2616
						999	NS/NR			
	b	Y ahora, ¿cuánto te tendrían que pagar dentro de un año para que puedas esperar ese tiempo?	p119b	N	Cantidad a pagar a un año	0	Mejor no me pague	5663.3	21981	2616
						999	NS/NR			

Anexo D: Libro de códigos del módulo de hijos

Pregunta	Reactivo	Texto	Nombre de Variable	Formato	Etiqueta	Etiqueta de valores	Media / % Resp.	Desv. E.	No. Observaciones
			folio	N	# Folio				
2	***		num_renglon	N					
VII. Situación de los / las hijos/as del / de la entrevistado (a)									
79	***	Con la siguiente tarjeta (mostrar tarjeta 7) ¿Qué nivel educativo usted aspira o le gustaría que alcance (Nombre)? ¿Qué nivel educativo usted aspira o le gustaría que alcance	p79a	N	Aspiración nivel educativo	1 Primaria 2 Secundaria 3 Preparatoria 4 Profesional 5 Posgrado 99 NS/NR	0.7% 1.9% 9.5% 59.0% 28.1% 0.9%		5355
80	***	En una escala del 1 a 10, donde 1 es nada probable y 10 es muy probable, ¿qué tan probable es que (<i>Nombre</i>) alcance esta meta?	p80a	N	Qué tan probable es que alcance	1-10 1 Nada probable 10 Muy probable 99 NS/NR	8.54	1.81	5306
81	***	¿Espera usted que (<i>Nombre</i>) trabaje de forma remunerada la mayor parte de su vida?	p81a	N	Trabaje de forma remunerada	1 Sí 2 No 99 NS/NR	94.0% 5.1% 0.9%		5351
82	***	¿En qué forma espera que trabaje (Nombre)?	p82a	N	En qué forma espera que trabaje	1 Asalariado 2 Auto-empleado 3 Dueño de negocio 4 Dueño de empresa 99 NS/NR	25.6% 9.7% 33.7% 30.3% 0.7%		5032
83	***	Imagine que (<i>Nombre</i>) tiene 30 años el día de hoy y está trabajando de forma remunerada, ¿cuánto cree que ganaría al mes por su trabajo?	p83a	N	Salario al mes	999 NS/NR	19340	26682	5294
84	***	¿Cree que (<i>Nombre</i>) tenga un hijo en algún	p84a	N	Cree que tenga	1 Ya lo tuvo	2.2%		5340

		momento de su vida?			un hijo	2	Sí	93.6%		
						3	No	1.1%		
						99	NS/NR	0.2%		
85	***	¿A qué edad espera que (<i>Nombre</i>) tenga su primer hijo? (Si ya lo tiene, preguntar a qué edad lo tuvo)	p85a	N	Qué edad espera que tenga hijo	999	NS/NR	25.68	4.00	5129
86	a	Actualmente, ¿le pide usted a (<i>Nombre</i>) que...? Ayude en quehaceres de la casa como barrer y lavar platos ((Preguntar por cada uno)	p86a	N	Pide que ayude en quehaceres	1	Sí	93.5%		5324
						2	No	6.1%		
						99	NS/NR	0.4%		
	b	Lea libros	p86b	N	Pide que lea libros	1	Sí	87.2%		5342
						2	No	12.5%		
						99	NS/NR	0.3%		
	c	Se prepare mejor para el futuro	p86c	N	Pide que se prepare mejor para futuro	1	Sí	97.7%		5332
						2	No	2.1%		
						99	NS/NR	0.3%		
87	a	Durante la semana pasada, ¿cuántas horas estuvo o compartió con (<i>Nombre</i>) haciendo labores educativas o escolares? (Preguntar por cada uno)	p87a	N	Tiempo en labores educativas	999	NS/NR	4.17	6.60	5344
	b	Durante la semana pasada, ¿cuántas horas estuvo o compartió con (<i>Nombre</i>) actividades no escolares como ocio, cuidado de la salud o de juegos.? (Preguntar por cada uno)	p87b	N	Tiempo en actividades de ocio	999	NS/NR	7.72	10.60	5341

Anexo E: Libro de códigos del módulo de hermano

Pregunta	Reactivo	Texto	Nombre de Variable	Formato	Etiqueta	Etiqueta de valores	Media / % Resp.	Desv. E.	No. Observaciones
			folio	N	# Folio				
2	***		num_renglon	N					
IV. Situación de la persona y sus hermanos									
79	***	Con la siguiente tarjeta (mostrar tarjeta 6) ¿Qué nivel educativo crees que alcance (Nombre)?	p79a	N	Aspiración nivel educativo	1 Primaria 2 Secundaria 3 Preparatoria 4 Profesional 5 Posgrado 99 NS/NR	2.6% 6.5% 18.2% 48.7% 22.9% 1.1%		5365
80	***	En una escala del 1 a 10, donde 1 es nada probable y 10 es muy probable, ¿qué tan probable es que (Nombre) alcance esta meta?	p80a	N	Qué tan probable es que alcance	1-10 1 Nada probable 10 Muy probable 99 NS/NR	8.63	1.61	5304
81	***	¿Crees que (Nombre) trabaje de forma remunerada la mayor parte de su vida?	p81a	N	Trabaje de forma remunerada	1 Sí 2 No 99 NS/NR	88.8% 10.0% 1.2%		5364
84	***	¿Cree que (Nombre) tenga un hijo en algún momento de su vida?	p84a	N	Cree que tenga un hijo	1 Ya lo tuvo 2 Sí 3 No 99 NS/NR	4.0% 87.4% 8.7% 0.0%		5362
85	***	¿A qué edad espera que (Nombre) tenga su primer hijo? (Si ya lo tiene, preguntar a qué edad lo tuvo)	p85a	N	Qué edad espera que tenga hijo	999 NS/NR	25.31	4.00	4899
86		Actualmente, ¿alguno de sus padres le pide a (Nombre) que...?							
	a	Ayude en quehaceres de la casa como barrer	p86a	N	Pide que ayude	1 Sí	91.1%		5356

		y lavar platos			en quehaceres	2	No		8.8%	
						99	NS/NR		0.1%	
	b	Lea libros	p86b	N	Pide que lea libros	1	Sí		74.0%	5360
						2	No		25.6%	
						99	NS/NR		0.4%	
	c	Se prepare mejor para el futuro	p86c	N	Pide que se prepare mejor para futuro	1	Sí		95.5%	5350
						2	No		4.1%	
						99	NS/NR		0.4%	
87	a	Durante la semana pasada, ¿cuántas horas estuvieron tus padres con (<i>Nombre</i>) haciendo labores educativas o escolares?	p87a	N	Tiempo en labores educativas	999	NS/NR		3.96	7.08
	b	Durante la semana pasada, ¿cuántas horas estuvieron tus padres con (<i>Nombre</i>) haciendo actividades no escolares como ocio, cuidado de la salud o de juegos?	p87b	N	Tiempo en actividades de ocio	999	NS/NR		6.89	10.60